Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 154 (13087) | Четверг, 3 июня 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В ИНТЕРЕСАХ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ НАРОДОВ

На днях в Берлине закончила работу Чрезвычайная сессия Всемирного Совета Мира. Сессия приняла важные решения, затрагивающие актуальные проблемы мира и безопасности народов: резолюцию по вопросу об атомном оружии, резолюцию по вопросу о безопасности и рекомендацию культурной комиссии. В этих документах нашли свое выражение жизненные интересы человечества, воля и настойчивые требования миллионов людей всех стран земного шара.

Решения Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира встречают горячую поддержку широких кругов мировой общественности. Миролюбивые силы все более осознают свою главную задачу, свою великую миссию, заключающуюся в том, чтобы срывать планы агрессивных кругов, добиваться дальнейшего ослабления международной напряженности, всемерно содействовать мирному сотрудничеству государств.

В движение за запрещение атомного и водородного оружия, за безопасность народов вступают все более широкие общественные слои. К голосу простых людей — рабочих, крестьян, работников умственного труда, к требованиям прогрессивных партий и организаций ныне присоединяются голоса парламентов ряда капиталистических государств. Запрещения атомной и водородной бомб и проведения мер, направленных на ослабление международной напряженности, требуют люди, известные всему миру и пользующиеся высоким моральным авторитетом.

Стремление народов к миру стало могучей движущей силой современности. Фронт борьбы за мир растет, его влияние на международную обстановку усиливается. Дело защиты мира и безопасности наций берут в свои руки миллионы людей, во имя защиты дела мира и безопасности народов объединяются все здоровые силы наций.

С каждым днем усиливается борьба народов за мир и счастье людей, за избавление человечества от угрозы атомной войны. Жизненные интересы всего человечества настоятельно требуют решения проблемы запрещения атомного оружия.

От имени народов Всемирный Совет Мира потребовал **в качестве самой неотложной меры заключения международного соглашения, содержащего обязательство не производить более испытаний атомных и водородных бомб и не применять этих видов оружия.** «Такое соглашение,— говорится в резолюции сессии Всемирного Совета Мира,— подготовило бы и облегчило бы принятие действенных мер, обеспечивающих их полное запрещение. Оно содействовало бы в ближайшем будущем ослаблению напряженности международного положения, привело бы ко всеобщему сокращению вооружений, открыло бы путь к сотрудничеству для использования атомной энергии в мирных целях».

Всемирный Совет Мира призвал все политические, профсоюзные, религиозные и культурные организации, мужчин и женщин всех стран, всех деятелей, которым дорог мир, изыскивать сообща в национальном и международном масштабе средства для того, чтобы добиться соглашения между правительствами по следующим основным пунктам: запрещение производства, хранения и использования всех видов оружия массового уничтожения и строгий контроль,— который вполне осуществим,— над этим запрещением.

Нет сомнения в том, что призыв Всемирного Совета Мира найдет широкий отклик и поддержку народов всех стран. Враги мира с целью устрашения и шантажа все чаще прибегают к угрозам применить атомное оружие. Их людоедские замыслы должны быть и будут сорваны. Объединив свои усилия, поборники мира могут и должны добиться соглашения между правительствами о прекращении испытаний атомного и водородного оружия и о запрещении его.

В принятой Всемирным Советом Мира резолюции по вопросу о безопасности наций выражена тревога народов перед лицом угрозы военного вмешательства Соединенных Штатов Америки в войну в Индо-Китае. Народы видят также, как агрессивные круги США усиливают свое давление на правительства западноевропейских стран, добиваясь создания «европейского оборонительного сообщества», которое закрепило бы вооружение Западной Германии и создало бы в центре Европы новый очаг агрессии. Теми же кругами проводится политика сколачивания военных блоков в Азии, направленная на удушение освободительной борьбы азиатских народов, на втягивание в войну новых стран.

Народы не могут мириться с этими опасными для дела мира планами и действиями агрессивных сил и развертывают против них решительную борьбу. В резолюции Всемирного Совета Мира по вопросу о безопасности говорится: «Движение общественного мнения различных стран, которое добилось заключения перемирия в Корее и начала переговоров по проблемам Европы и Азии, может добиться сегодня:

— успешного завершения Женевского совещания, то есть прекращения огня в Индо-Китае и мирного урегулирования конфликтов в Корее и Индо-Китае;

— отклонения боннского и парижского договоров и возобновления переговоров о мирном разрешении германской проблемы».

Всемирный Совет Мира совершенно справедливо указал, что, несмотря на различие политических и социальных систем, у всех народов имеются общие интересы. Нельзя защищать эти общие интересы, нельзя обеспечить безопасность каждого человека и независимость народов путем атомного шантажа и раскола мира на военные блоки.

Интересы мира требуют не противопоставления одних военных группировок государств другим военным группировкам, а создания такой системы коллективной безопасности в Европе и Азии, которая объединяла бы усилия всех государств независимо от их общественного и политического строя. Этим целям служит советское предложение о заключении Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе. Выступления на Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира показали, что идею коллективной безопасности в Европе поддерживают самые широкие круги общественности. Народы видят в советском проекте Общеевропейского договора о коллективной безопасности действительные гарантии мира и безопасности наций и добиваются осуществления этих гарантий.

В решениях Чрезвычайной сессии указывается также на необходимость всемерного расширения и укрепления культурных связей между народами, которые хотят, чтобы культура служила делу дружбы и мира между людьми.

Советский народ единодушно одобряет решения Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира и будет настойчиво бороться за их осуществление. Прогрессивное человечество видит и знает, какую важную роль в ослаблении международной напряженности сыграли усилия Советского Союза, Китайской Народной Республики, стран народной демократии. Мирная внешняя политика нашей страны пользуется поддержкой и доверием всех миролюбивых народов.

Решения Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира, выражающие стремление народов всех стран сохранить и упрочить дело мира, встретят живейший отклик в сердцах миллионов. Эти решения знаменуют новый важный шаг в развитии массового движения сторонников мира — могучего движения современности.

В Совете Министров СССР и Центральном Комитете КПСС

О проведении заготовки кормов в колхозах и совхозах в 1954 году

Совет Министров СССР и ЦК КПСС напоминают местным партийным, советским и сельскохозяйственным органам, руководителям МТС, совхозов и колхозов, что наступил решающий момент по заготовке кормов, проведению ухода за посевами кормовых корнеплодов, силосных и других кормовых культур, и обращают внимание обкомов, крайкомов КПСС, ЦК компартий союзных республик, облисполкомов, крайисполкомов, Советов Министров республик, Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства совхозов СССР на то, что только успешное проведение этих работ позволит выполнить план накопления кормов для общественного животноводства и выдачи кормов колхозникам на выработанные трудодни.

Совет Министров СССР и ЦК КПСС постановили:

1. Обязать партийные, советские органы областей, краев и республик, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР:

а) обеспечить своевременное окончание в МТС, совхозах и колхозах ремонта сеноуборочных машин, полное использование их на сеноуборке и выполнение каждым сеноуборочным агрегатом сменных норм выработки с тем, чтобы сенокошение на всех площадях естественных сенокосов и сеяных трав было проведено полностью и своевременно.

Там, где не представляется возможным использовать сенокосилки, организовать в колхозах и совхозах ручную косьбу с тем, чтобы не остался нескошенным ни один гектар сенокосов;

б) добиться на сеноуборке участия возможно большего количества колхозников, рабочих совхозов, обеспечить на заготовке кормов применение мер материальной заинтересованности колхозников, работников МТС и совхозов. В необходимых случаях привлекать на сенокошение трудоспособное сельское население, а также население городов и рабочих поселков без ущерба для работы государственных организаций. Оплату привлекаемого на заготовку кормов населения производить в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 19 июня 1953 года № 8299;

в) организовать своевременное и тщательное проведение ухода за посевами кукурузы, подсолнечника на силос, корнеплодов, бахчевых и других кормовых культур с тем, чтобы на всех площадях посевов этих культур получить высокие урожаи. Наряду с силосными культурами широко использовать для силосования дикорастущие травы;

г) обеспечить во всех колхозах и совхозах своевременное окончание строительства силосных сооружений в размерах, необходимых для выполнения плана закладки силоса, а там, где установленный план силосования не обеспечивает полной потребности в силосе и имеется возможность к увеличению закладки, построить силосные сооружения из расчета полной потребности в силосе общественного животноводства и выдачи силоса колхозникам для скота, находящегося в их личной собственности;

д) организовать после комбайновой уборки хлебов сбор и скирдование всей соломы и половы, широко используя для этой цели имеющиеся в МТС и совхозах тракторные волокуши, стогометатели и другие средства механизации;

е) всемерно использовать летний пастбищный период для раздоя коров, нагула скота, широко внедрять стойлово-лагерное содержание коров и другого скота с применением зеленого конвейера.

2. Обязать Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и другие промышленные министерства, имеющие задания по производству сельскохозяйственных машин, обеспечить в кратчайший срок выполнение установленного плана поставки сельскому хозяйству сеноуборочных, силосоуборочных машин и инвентаря и необходимых запасных частей.

* * *

Совет Министров СССР и ЦК КПСС ставят перед правлениями колхозов, директорами МТС и совхозов, райкомами партии и райсоветами, обкомами, крайкомами КПСС, ЦК компартий союзных республик, облисполкомами, крайисполкомами и Советами Министров республик, как важнейшую государственную задачу — полное обеспечение поголовья скота в колхозах и совхозах кормами, имея в виду, что от этого будет зависеть выполнение плана развития животноводства и повышения его продуктивности.

55 тысяч электродвигателей в селах Украины

КИЕВ, 2. **(Корр. «Правды»).** На днях в селе Чернятка, Винницкой области, вступила в строй крупнейшая на Украине межколхозная гидроэлектростанция на реке Южный Буг. Ее мощность — полторы тысячи киловатт.

В строительстве Чернятской ГЭС приняли участие семнадцать колхозов Джулинского и Бершадского районов. Строители выполнили большой объем работ: соорудили главный корпус станции, водосливную железобетонную плотину длиной более 125 метров, насыпали земляную дамбу.

С пуском новой ГЭС усиливается механизация трудоемких процессов колхозного производства. Уже проложено около трехсот километров линий электропередач. В колхозах работают 125 электромоторов. В ближайшее время будет установлено еще триста электродвигателей.

В селах Украины в текущем году вступили в строй 25 гидро- и тепловых электростанций. Кроме того, многие колхозы электрифицируются путем присоединения к государственным энергосистемам. Недавно пошел по проводам ток в двенадцать колхозов Переяслав-Хмельницкого района. Мощные подстанции сооружаются и в других районах Киевской, Черкасской, Днепропетровской и остальных областей республики.

В сельском хозяйстве Украины сейчас работает более 55 тысяч электродвигателей.

План весеннего сева на целинных и залежных землях перевыполнен

Колхозы и машинно-тракторные станции РСФСР и Казахстана, выполняя решение партии и правительства об увеличении производства зерна в стране, добились значительных успехов в освоении целинных и залежных земель. К первому июня вспахано около трех миллионов гектаров новых земель. 2.472 тысячи гектаров уже засеяны зерновыми культурами, преимущественно яровой пшеницей. Задание по севу на эту весну перевыполнено на 672 тысячи гектаров.

На полях появились хорошие всходы пшеницы. Погода благоприятствует их развитию.

Этим летом предстоит вспахать миллионы гектаров новых земель под урожай 1955 года. В машинно-тракторных станциях развернулось соревнование за досрочное завершение этой работы.

Совхозы перевыполнили план сева зерновых культур на целинных землях

В зерновых совхозах Казахстана, Урала, Сибири и Поволжья, в том числе в 124 новых совхозах, осваивающих целинные и залежные земли, подходит к концу сев зерновых культур. На 1 июня в хозяйствах засеяна главным образом яровой пшеницей площадь в 700 тысяч гектаров вместо 500 тысяч по плану.

В этих же хозяйствах поднято 1.390 тысяч гектаров целины.

ЗАВЕРШЕН СЕВ ЛЬНА

МИНСК, 2. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Минской и Гомельской областей завершили сев льна-долгунца. Этой ценной технической культурой в Гомельской области засеяно 1.600 гектаров сверх задания. Завершают выполнение плана сева льна колхозы Витебской и Гродненской областей.

В колхозах республики весной текущего года площади под посевами льна-долгунца увеличились по сравнению с прошлым годом более чем на сорок тысяч гектаров.

* * *

ИЖЕВСК, 2. **(По телефону).** В Удмуртской АССР завершен сев льна. Засеяно на 5.300 гектаров больше, чем в прошлом году. Значительная часть льна посеяна по целинным и залежным землям. Льноводческие звенья приступили к уходу за посевами.



Пятая сессия Верховного Совета РСФСР. На снимке группа депутатов Верховного Совета РСФСР в Кремле (слева направо): аспирант Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева Герой Социалистического Труда **К. А. Борин,** бригадир тракторной бригады Журавинской МТС Московской области **К. А. Игумнова,** подполковник Герой Советского Союза **М. Н. Тюлькин,** студентка Алтайского сельскохозяйственного института Герой Социалистического Труда **А. В. Рогова,** секретарь Проснидкого РК КПСС Кировской области Герой Советского Союза **В. И. Кряжев,** машинист горного комбайна «Донбасс» шахты № 7/8 треста «Копейскуголь» Герой Социалистического Труда **П. А. Томилов,** председатель колхоза «Заветы Ильича», Красноярского края, Герой Социалистического Труда **Н. Н. Горбач.**

Фото **А. Устинова** и **Ф. Кислова.**

Новые сеноуборочные машины

ЛЮБЕРЦЫ (Московская область), 2. (ТАСС). На Люберецком заводе имени Ухтомского начался серийный выпуск двух новых сеноуборочных машин.

Одна из них — двухвалковая сенокосилка. Ее захват равен 14,6 метра, что позволяет ежедневно убирать 75 гектаров сена. Трава, уложенная машиной в валки, сохнет равномерно, листья и соцветия сохраняют прочное крепление со стеблем. Это дает высокое качество сена.

Вторая сенокосилка является одновалковой. Она срезает за один проход полосу травы шириной в 5 метров и убирает 25 гектаров сена в день. Преимущество этой машины заключается в том, что она управляется самим трактористом.

НА ЛУГАХ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ

ОРДЖОНИКИДЗЕ, 2. (ТАСС). Луга Северной Осетии покрылись густой и сочной травой. Колхозы республики приступили к сенокошению. Заготовка кормов ведется при помощи механизмов. По сравнению с прошлым годом количество самоходных сенокосилок увеличилось почти в два раза, возросло число тракторных волокуш и стогометателей.

Только в районе отгонного животноводства сейчас работают 40 самоходных сенокосилок, десятки волокуш и стогометателей, пущены в ход конные и тракторные сенокосилки.

В МУЗЕЕ М. И. КАЛИНИНА

Сегодня, 3 июня, исполняется восьмая годовщина со дня смерти одного из виднейших деятелей Коммунистической партии и Советского государства — Михаила Ивановича Калинина.

Многолюдно в эти дни в Московском музее М. И. Калинина. С глубоким волнением осматривают трудящиеся первые залы музея, где собраны материалы о юношеских годах жизни М. И. Калинина, начале революционной деятельности Михаила Ивановича на предприятиях Петрограда, Москвы, Тифлиса и других городов страны.

Всю жизнь оставаясь верным учеником и соратником Ленина, М. И. Калинин принимал активное участие в подготовке и проведении Октябрьской социалистической революции. На одной из фотографий мы видим М. И. Калинина вместе с В. М. Молотовым в редакции газеты «Правда». Красочная картина показывает выступление пламенного большевика перед рабочими, солдатами и матросами в 1917 году.

Материалы музея рассказывают о многогранной деятельности М. И. Калинина после установления Советской власти.

В музее отображена большая работа, которую вел М. И. Калинин в годы Великой Отечественной войны.

Большое значение имеет идейное наследие М. И. Калинина. В витринах — книги и брошюры, на страницах которых он выступал как страстный пропагандист ленинских идей, призывал к самоотверженному служению народу и Родине. С 1919 года по 1 марта 1953 года издано 181 название книг и брошюр М. И. Калинина на 76 языках народов мира. Общий тираж их превышает 56 миллионов экземпляров.

Советский народ свято хранит память о М. И. Калинине, которого он горячо любил.

За последний год в залах Музея М. И. Калинина побывало около ста тысяч трудящихся.

САДЫ ТРУДЯЩИХСЯ ЧЕЛЯБИНСКА

ЧЕЛЯБИНСК, 2. **(Корр. «Правды»).** Закончились работы в коллективных садах и на индивидуальных огородах трудящихся Челябинска. 165 тысяч огородников города обработали под посевы картофеля и овощей 7,5 тысячи гектаров. В почву внесено почти в два раза больше минеральных удобрений, чем в прошлом году.

В цвету стоят коллективные сады работников двенадцати крупнейших предприятий города. Эти сады занимают площадь около трехсот гектаров. Нынешней весной заложен большой сад челябинскими трубопрокатчиками. Они высадили две с половиной тысячи фруктовых деревьев и десять тысяч ягодных кустарников.

Крупнейший коллективный сад челябинских тракторостроителей, заложенный несколько лет назад, представлен кандидатом на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку. Здесь каждый садовод получил в прошлом году со своего участка свыше ста килограммов плодов и ягод, а на всей площади сада было снято пятьдесят тонн плодов и ягод и 631 тонна овощей.

СТРОИТЕЛЬСТВО ШВЕЙНЫХ ФАБРИК

РИГА, 2. **(Корр. «Правды»).** На одной из окраин столицы Советской Латвии началось строительство новой, крупнейшей в республике швейной фабрики. В пяти цехах главного корпуса будет установлено новейшее оборудование. Весь производственный процесс, а также транспортировка материалов и полуфабрикатов механизируется. Мощность этой фабрики рассчитана на выпуск девятисот тысяч штук швейных изделий в год.

В адрес строительства из братских республик прибыла первая партия металлических конструкций.

Крупная швейная фабрика будет построена также в городе Даугавпилсе.

Досрочно выполнен полугодовой план

ПЕНЗА, 2. **(Корр. «Правды»).** Коллектив завода «Белинсксельмаш» досрочно выполнил полугодовую программу. Выпуск машин для квадратно-гнездовой посадки картофеля, а также запасных частей к ним возрос почти на пятьдесят процентов.

Машиностроители обязались до конца первого полугодия выпустить сверх плана три тысячи картофелесажалок.

95 ЭШЕЛОНОВ УГЛЯ СВЕРХ ЗАДАНИЯ

ИРКУТСК, 2. **(Корр. «Правды»).** Умело используя технику, неустанно совершенствуя организацию труда, коллектив Храмцовского угольного разреза № 1 в Черемховском бассейне увеличивает добычу угля. Вчера с подъездных путей отправлен 95-й эшелон топлива, добытого в этом году дополнительно к заданию.

Межзаводские школы новаторов

ЛЕНИНГРАД, 2. **(Корр. «Правды»).** Свыше шестидесяти передовиков производства и инженерно-технических работников кожевенной промышленности занимались в межзаводской школе по изучению опыта новаторов производства. На Ленинградском кожевенном заводе имени Коминтерна обменялись опытом новаторы Москвы, Таганрога, Риги, Батуми, Харькова, Осташкова и других городов.

Участники школы заслушали доклады специалистов, продемонстрировали свои приемы работы. В результате были отобраны и рекомендованы к внедрению на предприятиях наиболее прогрессивные методы труда новаторов-кожевников А. Шабанова (Москва), Р. Тутакаевой, Е. Шмидт, Е. Митрофановой (Ленинград), М. Лукша (Гродно), Н. Скляренко (Таганрог) и других.

Начала свою работу в Ленинграде другая межзаводская школа новаторов — на механическом заводе Министерства нефтяной промышленности. Ее участники — кузнецы заводов различных министерств, съехавшиеся из Москвы, Баку, Грозного, Одессы и других городов, в течение трех недель будут практически изучать высокопроизводительный метод изготовления поковок к штамповок, разработанный новатором кузнечного производства лауреатом Сталинской премии А. В. Потехиным, прослушают лекции ученых.

Сегодня участники школы слушали лекцию профессора Смирнова-Аляева о теоретических основах обработки металлов давлением. Затем А. В. Потехин познакомил собравшихся со своим методом комбинированной ковки-штамповки.

ЗАКОН
о Государственном бюджете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1954 год

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров РСФСР Государственный бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1954 год с принятыми по докладу Бюджетной комиссии изменениями, а именно: по доходам в сумме 66.664.732 тыс. руб. и по расходам в сумме 66.592.093 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 72.639 тыс. руб. и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1955 года в сумме 1.978.100 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете РСФСР на 1954 год расходы на финансирование народного хозяйства в сумме 18.692.905 тыс. руб. и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в сумме 9.320.748 тыс. руб., а всего в общей сумме 28.013.653 тыс. руб., что означает увеличение против 1953 года на 5.455.800 тыс. рублей.

Статья 3. Установить на 1954 год расходы бюджета на финансирование мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства, освоению целинных и залежных земель и на другие мероприятия по сельскому хозяйству в сумме 9.798.493 тыс. руб. и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в сумме 2.266.722 тыс. руб., а всего 12.065.215 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете РСФСР на 1954 год ассигнования на социально-культурные мероприятия в общей сумме 42.116.198 тыс. руб., что означает увеличение против 1953 года на 1.431.917 тыс. рублей.

Расходы на отдельные виды социально-культурных мероприятий установить в следующих размерах:

а) **по просвещению и культуре** — на начальные, семилетние и средние школы всеобщего обучения, техникумы и другие средние специальные учебные заведения; на высшие учебные заведения и научно-исследовательские учреждения; на школы фабрично-заводского обучения, сельскохозяйственные школы, курсы и другие мероприятия по повышению квалификации рабочих, колхозников и инженерно-технических работников; на библиотеки, дворцы и дома культуры, клубы, театры, печать и на другие мероприятия по просвещению и культуре — в общей сумме 22.553.665 тыс. рублей;

б) **по здравоохранению и физической культуре** — на больницы, диспансеры, родильные дома, детские ясли, санатории и другие учреждения по оказанию медицинской помощи населению; на спортивные и физкультурные мероприятия — в общей сумме 13.425.201 тыс. рублей;

в) **по социальному обеспечению и социальному страхованию** — на пенсии и пособия инвалидам труда и их семьям, на содержание домов инвалидов и на прочие пенсии — в общей сумме 6.137.332 тыс. рублей.

Статья 5. Утвердить республиканский бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1954 год по доходам в сумме 49.856.602 тыс. руб. и по расходам в сумме 49.295.449 тыс. руб., с превышением доходов над расходами на 72.639 тыс. руб. и переходящими остатками бюджетных средств на 1 января 1955 года в сумме 601.514 тыс. руб., включая ассигнования на их увеличение по расходной части бюджета.

Статья 6. Утвердить бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР на 1954 год в следующих суммах:

Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик	По доходам	По расходам	Переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1955 года
	(в тысячах рублей)		
1. Алтайский край	803.449	771.749	31.700
2. Краснодарский край	1.092.520	1.050.320	42.200
3. Гор. Сочи	60.776	60.076	700
4. Гор. Красноярск	108.962	107.662	1.300
5. Красноярский край	761.423	730.601	30.822
6. Приморский край	462.048	448.648	13.400
7. Ставропольский край	612.069	589.569	22.500
8. Хабаровский край	697.597	676.597	21.000
9. Амурская область	298.475	288.731	9.744
10. Арзамасская область	304.382	291.232	13.150
11. Архангельская область	530.602	511.902	18.700
12. Астраханская область	302.335	293.635	8.700
13. Балашовская область	301.672	288.840	12.832
14. Белгородская область	338.276	322.128	16.148
15. Брянская область	500.494	480.494	20.000
16. Великолукская область	288.459	277.859	10.600
17. Владимирская область	493.629	478.829	14.800
18. Вологодская область	545.621	524.921	20.700
19. Воронежская область	608.297	585.286	23.011
20. Гор. Горький	338.932	334.832	4.100
21. Горьковская область	501.145	484.124	17.021
22. Грозненская область	272.543	264.543	8.000
23. Ивановская область	575.252	558.834	16.418
24. Иркутская область	595.363	575.985	19.378
25. Калининградская область	297.477	289.377	8.100
26. Калининская область	641.398	619.625	21.773
27. Калужская область	393.686	379.986	13.700
28. Каменская область	398.330	383.964	14.366
29. Кемеровская область	764.033	744.833	19.200
30. Кировская область	721.544	693.544	28.000
31. Костромская область	379.624	365.853	13.771
32. Гор. Куйбышев	277.581	273.881	3.700
33. Куйбышевская область	479.271	461.671	17.600
34. Курганская область	349.738	336.238	13.500
35. Курская область	481.454	460.654	20.800
36. Гор. Ленинград	2.176.124	2.146.924	29.200
37. Ленинградская область	559.255	542.855	16.400
38. Липецкая область	362.415	348.304	14.111
39. Магаданская область	256.762	249.262	7.500
40. Гор. Молотов	212.030	209.480	2.550
41. Молотовская область	810.101	784.601	25.500
42. Гор. Москва	4.032.370	3.986.870	45.500
43. Московская область	1.953.088	1.904.688	48.400
44. Мурманская область	292.224	285.124	7.100
45. Новгородская область	342.627	331.427	11.200
46. Гор. Новосибирск	268.871	265.371	3.500
47. Новосибирская область	474.426	455.559	18.867
48. Гор. Омск	165.827	163.727	2.100
49. Омская область	407.960	389.860	18.100
50. Орловская область	370.938	355.838	15.100
51. Пензенская область	507.108	488.317	18.791
52. Псковская область	273.405	263.605	9.800
53. Гор. Ростов-на-Дону	238.380	235.530	2.850
54. Ростовская область	471.871	456.371	15.500
55. Рязанская область	543.491	523.056	20.435
56. Гор. Саратов	223.978	221.278	2.700
57. Саратовская область	507.346	489.046	18.300
58. Сахалинская область	505.457	491.509	13.948
59. Гор. Свердловск	312.115	308.215	3.900
60. Свердловская область	1.082.724	1.052.924	29.800
61. Смоленская область	499.840	480.740	19.100
62. Гор. Сталинград	225.622	222.922	2.700
63. Сталинградская область	392.588	378.488	14.100
64. Тамбовская область	516.301	495.301	21.000
65. Томская область	315.838	303.538	12.300
66. Тувинская автономная область	143.784	139.584	4.200
67. Тульская область	529.223	512.423	16.800
68. Тюменская область	513.384	492.784	20.600
69. Ульяновская область	413.166	398.166	15.000
70. Гор. Челябинск	223.019	220.319	2.700
71. Челябинская область	698.520	679.520	19.000
72. Читинская область	389.570	375.870	13.700
73. Чкаловская область	620.487	598.687	21.800
74. Ярославская область	564.227	547.027	17.200
75. Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика	1.077.373	1.038.373	39.000
в том числе гор. Казань	213.740	211.090	2.650
76. Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика	1.033.894	991.694	42.200
в том числе гор. Уфа	101.105	99.305	1.800
77. Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика	448.181	430.681	17.500
78. Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика	288.111	279.311	8.800
79. Кабардинская Автономная Советская Социалистическая Республика	177.644	171.044	6.600
80. Коми Автономная Советская Социалистическая Республика	272.290	262.490	9.800
81. Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика	262.073	252.673	9.400
82. Мордовская Автономная Советская Социалистическая Республика	365.276	349.476	15.800
83. Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика	230.222	223.172	7.050
84. Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика	488.346	471.796	16.550
85. Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика	364.366	350.266	14.100
86. Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика	449.457	432.457	17.000

Статья 7. Установить на 1954 год отчисления в бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР от подоходного налога с населения, сельскохозяйственного налога, налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР, государственных займов, реализуемых по подписке, доходов машинно-тракторных станций и налога с оборота в следующих размерах:

Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик	Проценты отчислений: от подоходного налога с населения	от сельскохозяйственного налога	от налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР	от государственных займов, реализуемых по подписке	от доходов машинно-тракторных станций	от налога с оборота
1. Алтайский край	50	35	60	50	15	12,8
2. Краснодарский край	30	30	35	40	15	6,1
3. Гор. Сочи	10	—	10	20	—	6,9
4. Гор. Красноярск	5	—	10	10	—	9,6
5. Красноярский край	35	30	40	50	25	7,7
6. Приморский край	15	30	30	30	25	2,6
7. Ставропольский край	30	50	40	50	20	9,5
8. Хабаровский край	15	100	50	50	100	5,4
9. Амурская область	50	40	40	40	20	9,3
10. Арзамасская область	50	40	50	40	15	25,8
11. Архангельская область	25	50	40	50	100	7,8
12. Астраханская область	35	60	40	50	30	11,3
13. Балашовская область	45	40	61	50	15	20,9
14. Белгородская область	50	35	68	55	16	22,0
15. Брянская область	50	35	60	50	25	14,9
16. Великолукская область	50	50	80	60	30	26,9
17. Владимирская область	30	30	40	40	30	6,4
18. Вологодская область	50	50	60	50	30	13,7
19. Воронежская область	45	30	45	40	16	7,0
20. Гор. Горький	5	100	5	5	—	2,0
21. Горьковская область	20	30	30	41	25	5,4
22. Грозненская область	30	50	40	50	20	9,4
23. Ивановская область	25	35	50	40	30	5,5
24. Иркутская область	20	30	40	30	30	5,8
25. Калининградская область	30	70	60	50	100	8,2
26. Калининская область	35	35	50	40	25	6,9
27. Калужская область	50	40	60	50	30	20,7
28. Каменская область	25	40	47	50	16	11,0
29. Кемеровская область	15	40	20	30	25	5,6
30. Кировская область	50	40	50	50	23	10,3
31. Костромская область	40	40	60	50	25	14,4
32. Гор. Куйбышев	5	—	5	10	—	2,8
33. Куйбышевская область	30	40	60	50	20	12,3
34. Курганская область	50	50	60	50	25	22,0
35. Курская область	50	35	60	50	16	19,1
36. Гор. Ленинград	5	100	5	5	—	3,0
37. Ленинградская область	30	50	60	50	50	17,7
38. Липецкая область	50	45	60	50	21	28,7
39. Магаданская область	25	100	60	65	—	61,2
40. Гор. Молотов	5	—	5	10	—	3,0
41. Молотовская область	25	30	40	50	25	11,2
42. Гор. Москва	5	100	5	5	—	2,3
43. Московская область	10	30	25	25	40	5,4
44. Мурманская область	25	100	40	40	100	7,0
45. Новгородская область	50	50	60	50	30	18,4
46. Гор. Новосибирск	5	—	5	5	—	3,5
47. Новосибирская область	50	50	80	60	30	28,9
48. Гор. Омск	5	—	5	10	—	3,0
49. Омская область	75	70	100	90	25	57,4
50. Орловская область	50	50	70	60	24	23,8
51. Пензенская область	50	50	65	50	20	10,7
52. Псковская область	50	50	100	60	25	31,7
53. Гор. Ростов-на-Дону	5	100	5	5	—	0,5
54. Ростовская область	20	40	40	50	15	11,3
55. Рязанская область	50	40	60	50	28	16,5
56. Гор. Саратов	5	—	5	5	—	3,0
57. Саратовская область	50	40	61	60	16	24,5
58. Сахалинская область	30	100	60	70	100	14,1
59. Гор. Свердловск	5	100	5	5	—	2,1
60. Свердловская область	15	30	30	30	35	7,6
61. Смоленская область	50	40	70	50	25	22,9
62. Гор. Сталинград	10	—	10	10	—	5,8
63. Сталинградская область	50	50	100	60	20	30,1
64. Тамбовская область	40	36	60	50	20	19,1
65. Томская область	40	70	70	50	40	9,0
66. Тувинская автономная область	100	100	—	100	100	100,0
67. Тульская область	20	30	40	40	35	8,2
68. Тюменская область	40	50	60	50	30	28,2
69. Ульяновская область	50	40	50	50	25	16,8
70. Гор. Челябинск	5	—	5	5	—	2,6
71. Челябинская область	15	30	40	40	30	7,6
72. Читинская область	25	50	40	40	25	10,9
73. Чкаловская область	30	40	50	50	20	13,1
74. Ярославская область	20	30	40	40	30	7,4
75. Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика	35	30	50	50	25	10,8
в том числе гор. Казань	5	—	10	6	—	4,2
76. Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика	40	30	60	50	30	10,5
в том числе гор. Уфа	5	—	5	5	—	4,9
77. Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	80	100	50	50	33,6
78. Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	40	50	50	50	10,6
79. Кабардинская Автономная Советская Социалистическая Республика	40	50	60	50	30	14,8
80. Коми Автономная Советская Социалистическая Республика	20	100	30	40	100	7,0
81. Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	50	80	50	50	23,4
82. Мордовская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	50	80	50	30	27,1
83. Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	80	50	50	40	6,9
84. Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика	50	40	60	50	30	11,6
85. Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика	40	50	60	50	50	27,9
86. Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика	100	100	100	100	100	43,5

Статья 8. Установить на 1954 год отчисления в бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР:

а) от лесного дохода — 40%
б) от государственного налога на лошадей единоличных хозяйств — 75%
в) от подоходного налога с колхозов — 35%

Статья 9. Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1953 год по доходам в сумме 61.643.161 тыс. руб. и по расходам в сумме 61.480.374 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 162.787 тыс. руб. и, сверх того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1954 года в сумме 1.726.565 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **М. ТАРАСОВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **И. ЗИМИН.**

Москва, Кремль, 2 июня 1954 года.

ЗАКОН
об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 14 сентября 1953 года «Об образовании Министерства совхозов РСФСР»;

от 24 сентября 1953 года:

«Об образовании Министерства промышленности продовольственных товаров РСФСР»;

«Об образовании Министерства промышленных товаров широкого потребления РСФСР»;

от 20 октября 1953 года «Об образовании Министерства промышленности продовольственных товаров и Министерства промышленных товаров широкого потребления Башкирской АССР»;

от 12 ноября 1953 года:

«Об образовании Министерства промышленности продовольственных товаров и Министерства промышленных товаров широкого потребления Дагестанской АССР»;

«Об образовании Министерства промышленности продовольственных товаров и Министерства промышленных товаров широкого потребления Татарской АССР»;

«О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Якутской АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Якутской АССР»;

от 16 ноября 1953 года «О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Чувашской АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Чувашской АССР»;

от 19 ноября 1953 года «О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Коми АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Коми АССР»;

от 1 декабря 1953 года «О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Мордовской АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Мордовской АССР»;

от 3 декабря 1953 года «О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Кабардинской АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Кабардинской АССР»;

от 4 декабря 1953 года «О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок РСФСР»;

от 22 декабря 1953 года:

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Татарской АССР в Министерство сельского хозяйства Татарской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Башкирской АССР в Министерство сельского хозяйства Башкирской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Дагестанской АССР в Министерство сельского хозяйства Дагестанской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Бурят-Монгольской АССР в Министерство сельского хозяйства Бурят-Монгольской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Кабардинской АССР в Министерство сельского хозяйства Кабардинской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Коми АССР в Министерство сельского хозяйства Коми АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Марийской АССР в Министерство сельского хозяйства Марийской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Мордовской АССР в Министерство сельского хозяйства Мордовской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Северо-Осетинской АССР в Министерство сельского хозяйства Северо-Осетинской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Удмуртской АССР в Министерство сельского хозяйства Удмуртской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Чувашской АССР в Министерство сельского хозяйства Чувашской АССР»;

«О преобразовании Министерства сельского хозяйства и заготовок Якутской АССР в Министерство сельского хозяйства Якутской АССР»;

«О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Марийской АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Марийской АССР»;

«О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Северо-Осетинской АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Северо-Осетинской АССР»;

«О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Удмуртской АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Удмуртской АССР»;

от 7 января 1954 года «О преобразовании Министерства легкой и пищевой промышленности Бурят-Монгольской АССР в Министерство промышленности продовольственных товаров Бурят-Монгольской АССР»;

от 12 апреля 1954 года «О преобразовании Министерства дорожного и транспортного хозяйства РСФСР в союзно-республиканское Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР»;

от 20 апреля 1954 года:

«Об образовании Министерства рыбной промышленности РСФСР»;

«Об образовании Министерства водного хозяйства РСФСР»;

от 6 мая 1954 года:

«Об образовании Министерства промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР»;

«О преобразовании Министерства лесной и бумажной промышленности РСФСР в Министерство лесной промышленности РСФСР»;

от 20 мая 1954 года:

«О преобразовании Министерства лесной и бумажной промышленности Северо-Осетинской АССР в Министерство лесной промышленности Северо-Осетинской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Татарской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Татарской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Башкирской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Башкирской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Бурят-Монгольской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Бурят-Монгольской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Кабардинской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Кабардинской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Коми АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Коми АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Марийской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Марийской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Мордовской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Мордовской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Чувашской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Чувашской АССР»;

от 28 мая 1954 года:

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Северо-Осетинской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Северо-Осетинской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Удмуртской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Удмуртской АССР»;

«О преобразовании Управления дорожного и транспортного хозяйства при Совете Министров Якутской АССР в Управление автомобильного транспорта и шоссейных дорог при Совете Министров Якутской АССР»;

«О преобразовании Министерства лесной и бумажной промышленности Якутской АССР в Министерство лесной промышленности Якутской АССР».

В связи с этим, а также в соответствии с постановлением Верховного Совета РСФСР от 27 августа 1953 года «Об утверждении указов Президиума Верховного Совета РСФСР о преобразовании министерств РСФСР и министерств и управлений при Советах Министров АССР» внести необходимые изменения в статьи 47, 54, 55, 69, 92, 93, 96, 97 и 99 Конституции РСФСР, изложив их следующим образом:

«**Статья 47.** Совет Министров РСФСР образуется Верховным Советом РСФСР в составе:

Председателя Совета Министров РСФСР;
Заместителей Председателя Совета Министров РСФСР;
Министров РСФСР;
Председателя Государственной плановой комиссии РСФСР».

(Окончание на 3-й стр.)

З А К О Н
об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

«Статья 54. К союзно-республиканским Министерствам РСФСР относятся Министерства РСФСР:

Автомобильного транспорта и шоссейных дорог;
Внутренних дел;
Государственного контроля;
Здравоохранения;
Иностранных дел;
Культуры;
Лесной промышленности;
Обороны;
Промышленности мясных и молочных продуктов;
Промышленности продовольственных товаров;
Промышленности строительных материалов;
Промышленных товаров широкого потребления;
Рыбной промышленности;
Сельского хозяйства;
Совхозов;
Торговли;
Финансов;
Юстиции».

«Статья 55. К республиканским Министерствам РСФСР относятся Министерства РСФСР:

Водного хозяйства;
Жилищно-гражданского строительства;
Коммунального хозяйства;
Местной и топливной промышленности;
Просвещения;
Социального обеспечения».

«Статья 69. Совет Министров Автономной республики образуется Верховным Советом Автономной республики в составе:

Председателя Совета Министров Автономной республики;
Заместителей Председателя Совета Министров;
Министров:
Внутренних дел;
Здравоохранения;
Коммунального хозяйства;
Культуры;
Местной и топливной промышленности;
Промышленности продовольственных товаров;
Просвещения;
Сельского хозяйства;
Социального обеспечения;
Торговли;
Финансов;
Юстиции;
Председателя Государственной плановой комиссии;
Начальников Управлений:
Автомобильного транспорта и шоссейных дорог;
Промышленности строительных материалов,

и, кроме того, в соответствии с особенностями хозяйства республики, с утверждения Верховного Совета РСФСР,— Министров:

Лесной промышленности;
Промышленных товаров широкого потребления».

«Статья 92. Краевые, областные Советы депутатов трудящихся образуют нижеследующие отделы и управления исполнительных комитетов:

отделы —
здравоохранения;
коммунального хозяйства;
народного образования;
общий;
социального обеспечения;
торговли;
финансовый;
управления —
автомобильного транспорта и шоссейных дорог;
культуры;
местной и топливной промышленности;
промышленности строительных материалов;
сельского хозяйства;
плановую комиссию;
сектор кадров при председателе исполнительного комитета,

и, кроме того, в соответствии с особенностями хозяйства края, области, с утверждения союзно-республиканских Министерств Лесной промышленности, Промышленности мясных и молочных продуктов, Промышленности продовольственных товаров, Промышленных товаров широкого потребления, Рыбной промышленности, краевые, областные Советы депутатов трудящихся образуют отделы или управления:

лесной промышленности;
промышленности мясных и молочных продуктов;
промышленности продовольственных товаров;
промышленных товаров широкого потребления;
рыбной промышленности».

«Статья 93. В соответствии с условиями края, области, на основе законов СССР и РСФСР, общесоюзные Министерства, Министерство внутренних дел и Министерство юстиции образуют при краевых, областных Советах депутатов трудящихся свои управления».

«Статья 96. Районные Советы депутатов трудящихся образуют нижеследующие отделы исполнительных комитетов:

автомобильного транспорта и шоссейных дорог;
здравоохранения;
культуры;
народного образования;
общий;
социального обеспечения;
торговли;
финансовый;
плановую комиссию;
сектор кадров при председателе исполнительного комитета,

и, кроме того, в соответствии с особенностями хозяйства района, с утверждения краевого, областного Совета депутатов трудящихся, районные Советы депутатов трудящихся образуют отделы или управления:

коммунального хозяйства;
местной и топливной промышленности;
сельского хозяйства».

«Статья 97. В соответствии с условиями района, на основе законов СССР и РСФСР, с утверждения соответствующего краевого, областного Совета депутатов трудящихся, Министерство внутренних дел образует при районных Советах депутатов трудящихся свои отделы».

«Статья 99. Городские Советы депутатов трудящихся образуют нижеследующие отделы исполнительных комитетов:

здравоохранения;
коммунального хозяйства;
культуры;
народного образования;
общий;
социального обеспечения;
торговли;
финансовый;
плановую комиссию;
сектор кадров при председателе исполнительного комитета,

и, кроме того, в соответствии с особенностями промышленности города, его городского и пригородного хозяйства:

местной и топливной промышленности;
сельского хозяйства».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

Москва, Кремль, 2 июня 1954 года.

З А К О Н
о внесении изменений и дополнений в статью 14 Конституции (Основного Закона) РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

В связи с передачей Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР и образованием в составе РСФСР Арзамасской, Балашовской, Белгородской, Каменской, Липецкой и Магаданской областей, изложить статью 14 Конституции РСФСР в соответствии со статьей 22 Конституции СССР следующим образом:

«Статья 14. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика состоит из краев: Алтайского, Краснодарского, Красноярского, Приморского, Ставропольского, Хабаровского; областей: Амурской, Арзамасской, Архангельской, Астраханской, Балашовской, Белгородской, Брянской, Великолукской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Горьковской, Грозненской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калининской, Калужской, Каменской, Кемеровской, Кировской, Костромской, Куйбышевской, Курганской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Молотовской, Московской, Мурманской, Новгородской, Новосибирской, Омской, Орловской, Пензенской, Псковской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской, Сталинградской, Тамбовской, Томской, Тульской, Тюменской, Ульяновской, Челябинской, Читинской, Чкаловской, Ярославской; автономных советских социалистических республик: Татарской, Башкирской, Дагестанской, Бурят-Монгольской, Кабардинской, Коми, Марийской, Мордовской, Северо-Осетинской, Удмуртской, Чувашской, Якутской; *автономных областей:* Адыгейской, Горно-Алтайской, Еврейской, Тувинской, Хакасской, Черкесской».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

Москва, Кремль, 2 июня 1954 года.

З А К О Н
о Государственном флаге РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 9 января 1954 года «О Государственном флаге РСФСР».

В соответствии с этим статью 149 Конституции РСФСР изложить следующим образом:

«Статья 149. Государственный флаг Российской Советской Федеративной Социалистической Республики состоит из красного полотнища со светлосиней полосой у древка во всю ширину флага. Светлосиняя полоса составляет одну восьмую длины флага. В левом верхнем углу красного полотнища изображены золотые серп и молот и над ними красная пятиконечная звезда, обрамлённая золотой каймой. Отношение ширины флага к длине 1 : 2».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

Москва, Кремль, 2 июня 1954 года.

Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об отмене Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 апреля 1947 года «О внесении изменений в Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР»

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 января 1954 года «Об отмене Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 апреля 1947 года «О внесении изменений в Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

Москва, Кремль, 2 июня 1954 года.

Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении тов. БЕСПАЛОВА Н. Н. Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить тов. **Беспалова** Николая Николаевича Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

Москва, Кремль, 2 июня 1954 года.

Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении:

Министром промышленности продовольственных товаров РСФСР тов. **Соколова** Виктора Николаевича;

Министром промышленных товаров широкого потребления РСФСР тов. **Рыбакова** Александра Ивановича;

Министром совхозов РСФСР тов. **Юркина** Тихона Александровича;

Министром лесной промышленности РСФСР тов. **Кудрявцева** Александра Васильевича;

Министром промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР тов. **Смирнова** Николая Ивановича;

Министром рыбной промышленности РСФСР тов. **Обухова** Александра Кирилловича.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

Москва, Кремль, 2 июня 1954 года.

Об избрании тов. ТИТОВА Д. С. членом Верховного Суда РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Избрать членом Верховного Суда РСФСР тов. **Титова** Дмитрия Семеновича.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

Москва, Кремль, 2 июня 1954 года.

Заседания Верховного Совета РСФСР

Утреннее заседание 2 июня

На утреннем заседании пятой сессии Верховного Совета РСФСР продолжалось обсуждение Государственного бюджета Российской Федерации на 1954 год.

Первое слово предоставляется депутату **С. Н. Решетову.** На примере Великолукской области он показывает огромную заботу партии и правительства о восстановлении и развитии экономики и культуры районов, пострадавших в результате войны и фашистской оккупации. В области быстро развивается промышленность. За последние годы вырос новый, Нелидовский угольный бассейн. Построен ряд предприятий местной и кооперативной промышленности. В широких масштабах развернулось строительство жилищ, школ, больниц и других культурно-бытовых учреждений.

Вместе с тем депутат Решетов признает, что еще далеко не полностью используются те огромные возможности, которыми располагает Великолукская область. Средства, отпускаемые государством на капитальное строительство, из года в год осваиваются далеко не полностью. Особенно плохо осуществляется капитальное строительство в промышленности республиканского и областного подчинения.

Еще в 1951 году намечалось построить в Великолукской области в течение ближайших трех — четырех лет 49 новых предприятий республиканского и местного подчинения, в том числе 11 предприятий Министерства местной и топливной промышленности. Строительство новых и реконструкцию ряда действующих предприятий обязаны были провести также республиканские министерства промышленности строительных материалов и промышленности продовольственных товаров. Между тем за истекшие три года в области построено и реконструировано всего 15 предприятий.

В срыве плана капитальных работ, заявляет оратор, повинны прежде всего областные организации, их руководители. Но значительная доля вины ложится и на соответствующие республиканские министерства. Проектные организации министерств и ведомств своевременно не обеспечивают стройки технической документацией. Проектирование некоторых, сравнительно небольших объектов ведется годами. Особенно это относится к Министерству коммунального хозяйства и Министерству промышленности строительных материалов.

Министр промышленности строительных материалов РСФСР **А. С. Болдырев** сообщил в своем выступлении, что на предприятиях министерства в текущем году, по сравнению с 1940 годом, производство кирпича увеличивается в 2,8 раза, черепицы — в 5,4 раза, извести — в 2,4 раза, гипса — в 2,8 раза, гипсовых строительных деталей — в 6 раз, железобетонных строительных деталей — в 11 раз.

Несмотря на такой значительный рост производства, темпы развития промышленности строительных материалов еще отстают от темпов капитального строительства. Промышленность строительных материалов республики в прошлом году не выполнила государственного плана по выпуску продукции, заданий по снижению ее себестоимости и росту производительности труда.

В первом квартале и апреле текущего года кирпичные и другие предприятия министерства несколько улучшили свою работу, но тем не менее еще есть отстающие заводы и управления.

Одна из важных задач работников промышленности — широко внедрить передовые методы сушки и обжига кирпича, предложенные лауреатами Сталинской премии Дувановым, Мазовым, Картавцевым и другими новаторами. В этом кроется один из основных резервов производства.

Далеко еще не ликвидирована сезонность в производстве кирпича. В первом квартале года выпуск кирпича на предприятиях министерства составляет не более 18 процентов годового плана, а в ряде областей еще меньше. Чтобы устранить этот недостаток, надо *усилить строительство тоннельных* сушилок и утепленных формовочных отделений.

Оратор указывает, что план строительства новых предприятий выполняется неудовлетворительно как самим Министерством промышленности строительных материалов РСФСР, так и Министерством жилищно-гражданского строительства РСФСР, Министерством строительства СССР и Министерством строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР.

Производством кирпича в настоящее время занимаются многие министерства и ведомства, не имеющие прямого отношения к этой отрасли промышленности. Находящиеся в их ведении кирпичные заводы развиваются медленно, их мощности используются плохо. Практика показывает, что такие заводы целесообразно передать в систему промышленности строительных материалов.

В своем выступлении депутат **М. А. Черемушкин** остановился на недостатках в работе строительных организаций Красноярского края. Наши строительные тресты, говорит он, из года в год не выполняют производственных планов по промышленному и в особенности по жилищному и культурно-бытовому строительству. Одна из причин этого — задержка технической документации.

Тресты крайне бедны кадрами инженерно-технических работников. Но это мало беспокоит министерства. В результате во главе крупных строительных организаций иногда стоят люди, не имеющие необходимого образования и опыта. Это во многих случаях приводит к крупным недостаткам в строительстве, плохой организации труда, неправильному использованию рабочей силы, простоям и браку в работе.

Особенно недопустимо то, что строительные организации не ведут решительной борьбы за повышение качества отделочных работ и архитектурного оформления зданий. Имеют место попытки сдать дома в эксплуатацию с большим количеством недоделок, оттянуть сдачу до конца года. Оратор считает необходимым, чтобы министерства и их строительные организации помогали местным советским органам бороться с бракоделами в строительстве.

Красноярску, говорит далее оратор, государство оказывает большую помощь в развитии коммунального хозяйства. Но в практике работы есть много недостатков, мешающих в полной мере, с наибольшей эффективностью, использовать эту помощь. В первую очередь надо сказать о затяжке проектировочных работ. Более пяти лет, например, Ленгипрогор проектирует одну улицу в правобережной части города, и конца этому проектированию не видно. Министерству коммунального хозяйства следует принять меры к тому, чтобы быстрее закончить составление проектов, утвердить эти проекты и дать возможность начать строительные работы.

Министр промышленных товаров широкого потребления РСФСР **А. И. Рыбаков** говорит, что коллективы предприятий министерства выполнили план прошлого года по валовой продукции на 103,7 проц. и дали товаров сверх задания на сумму свыше миллиарда рублей. За четыре месяца текущего года план по валовой продукции выполнен на 104,4 проц., причем промышленность справилась с заданиями по выпуску почти всех видов изделий. Несколько расширен ассортимент, улучшено качество товаров.

Оратор признает, что депутаты в своих выступлениях на сессии правильно отмечали недостатки в деятельности легкой промышленности республики. Многие кожевенно-обувные, швейные, трикотажные предприятия не устранили неравномерность в работе, что отрицательно сказывается на качестве продукции. В системе министерства немало еще таких предприятий, которые грубо нарушают установленный ассортимент изделий, не проявляют заботы о качестве продукции, не выполняют заданий по снижению ее себестоимости.

В бюджете РСФСР предусматривается выделить в текущем году на строительство новых и реконструкцию действующих предприятий легкой промышленности на 75 проц. больше средств, чем в прошлом году. Чтобы успешно освоить эти крупные вложения, нужно устранить существенные недостатки в капитальном строительстве.

Оратор обращается к Министерству машиностроения и приборостроения СССР с просьбой увеличить производство высокопроизводительных прядильных машин, ткацких станков и отделочного оборудования для хлопчатобумажной, шерстяной и трикотажной промышленности. Он просит также Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР навести порядок в проектных организациях и обеспечить *своевременное поступление* на стройки проектно-сметной документации.

В заключение т. Рыбаков поднимает вопрос о расширении прав республиканских министерств, главных управлений и директоров предприятий. Практика показала, что расширение прав союзных министерств дало положительные результаты. Вопрос же о расширении прав республиканских министерств до сих пор не решен.

В своей речи депутат **И. Ф. Сычев** характеризует успехи трудящихся Саратовской области в хозяйственном и культурном строительстве. Промышленность успешно выполнила план первого квартала текущего года и добилась прироста производства на 24 процента в сравнении с соответствующим периодом прошлого года. В области ведется большое промышленное и жилищно-коммунальное строительство. Саратовская область производит и дает стране в больших количествах зерно, в первую очередь высокосортную пшеницу.

В сельском хозяйстве области, говорит оратор, были допущены ошибки, выразившиеся в шаблонном применении многими колхозами и совхозами травопольной системы, что привело к значительному сокращению посевов зерновых культур и снижению валового сбора зерна. Руководствуясь решениями сентябрьского и февральско-мартовского Пленумов ЦК КПСС, работники *сельского хозяйства* области сейчас решительно исправляют эти ошибки. Нынешней весной более организованно, чем в прошлые годы, проведен весенний сев: за 6—7 рабочих дней на огромной площади по хорошо вспаханной зяби посеяны ранние зерновые культуры. Сейчас виды на урожай в Саратовской области благоприятные. Развертываются работы по освоению целинных и залежных земель. На 109 тысячах гектаров недавней целины и залежи уже посеяно зерновых культур значительно больше, чем намечалось по плану.

Депутат Сычев делает ряд критических замечаний в адрес отдельных министерств. Он заявляет, что Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР не выполняют заданий по поставке тракторов в Саратовскую область.

Резкой критике подверг депутат Сычев и Министерство промышленности строительных материалов РСФСР, которое крайне медленно выполняет постановление Совета Министров СССР о значительном увеличении производства строительных материалов в Саратовской области. Министерство не принимает должных мер к реконструкции заводов силикатного и красного кирпича в городах Саратове, Энгельсе, Балакове, Пугачеве.

Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР депутат **Д. И. Алехин** остановился на вопросах, связанных с работой отдельных отраслей промышленности. Одной из особенностей бюджета РСФСР на 1954 год, сказал он, является большой рост ассигнований на развитие легкой и пищевой промышленности. Только на капитальное строительство предприятий, производящих предметы народного потребления, выделяется по бюджету около миллиарда рублей — почти в два раза больше, чем в 1953 году.

В прошлом году промышленность Российской Федерации увеличила производство товаров народного потребления на 11 миллиардов рублей по сравнению с 1952 годом, а в 1954 году этих товаров должно быть выпущено на сумму 109 миллиардов рублей, что обеспечивает выполнение республиканской и местной промышленностью за-

(Окончание на 4-й стр.)

Заседания Верховного Совета РСФСР

(*Окончание. Начало на 3-й стр.*)

дачий пятой пятилетки в четыре года. Итоги работы промышленности за четыре месяца текущего года показывают, что эта задача будет безусловно выполнена.

Далее оратор подробно характеризует недостатки в работе промышленности. До сих пор значительная часть предприятий не выполняет производственных планов, не справляется с заданиями по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции. Эти недостатки относятся в первую очередь к Министерству лесной промышленности РСФСР. Хотя это министерство за последнее время несколько улучшило работу, но план за четыре месяца текущего года по общему выпуску продукции все же выполнен лишь на 97,6 проц., а по вывозке деловой древесины — всего на 94 процента.

Министерство лесной промышленности должно быстрее навести порядок на своих предприятиях, улучшить организацию труда, создать необходимые культурно-бытовые условия для рабочих, резко улучшить использование механизмов. Серьезно должны повысить уровень работы также Министерство промышленности продовольственных товаров РСФСР и Министерство промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР, которые за истекшие четыре месяца не справились с плановыми заданиями по производству основных видов изделий.

Ряд важных вопросов, связанных с дальнейшим развитием сельского хозяйства Омской области, поставила в своей речи депутат **Л. И. Лахина**. Претворяя в жизнь решения партии и правительства, трудящиеся области добились некоторых результатов в подъеме многоотраслевого сельского хозяйства. Колхозы и совхозы области должны в течение 1954—1955 годов освоить более миллиона гектаров целинных и залежных земель. Уже нынешней весной они обработали и засеяли 260 тысяч гектаров. Несмотря на затяжную весну, полевые работы проведены организованно, на высоком агротехническом уровне. На 25 мая план посева пшеницы выполнен на 104 проц.; этой основной зерновой культурой засеяно полтора миллиона гектаров.

Коммунистическая партия и Советское правительство создали все условия для резкого подъема зернового хозяйства и животноводства. МТС и совхозы области пополняются новой техникой, кадрами. На постоянную работу в сельское хозяйство направлено более тысячи агрономов и зоотехников.

Увеличение валового сбора зерна и картофеля, расширение посевов кормовых культур, особенно кукурузы на силос, создают благоприятные условия для подъема животноводства. За последние годы проведен ряд мер по механизации трудоемких процессов в животноводстве. Но эта работа еще сильно отстает от насущных потребностей. По сравнению с 1946 годом поголовье крупного рогатого скота и овец в колхозах увеличилось в три раза, свиней — в пять раз, а механизация на фермах выросла незначительно. Оратор обращается к Министерству сельского хозяйства РСФСР с просьбой оказать помощь области в механизации таких трудоемких процессов, как подача воды и приготовление кормов.

Депутат Лахина поднимает вопросы об организации водоснабжения в отдаленных степных колхозах, совхозах и МТС, об использовании дешевой энергии ветра. Министерство сельского хозяйства республики должно вплотную заняться этим важным вопросом.

Министр лесной промышленности РСФСР депутат **А. В. Кудрявцев** в своем выступлении признал, что критика депутатов в адрес министерства была правильной. В прошлом году министерство не выполнило плана по большинству основных показателей. Многие его предприятия работали неудовлетворительно. На лесозаготовках плохо использовалась техника, низка производительность труда. Допущены большие убытки.

В текущем году министерство несколько улучшило свою работу. За истекшие четыре месяца план по общей вывозке древесины выполнен. Однако с заданием по валовой продукции и вывозке деловой древесины министерство не справилось.

Наиболее успешно выполняют производственный план те леспромхозы, которые внедрили и освоили цикличный метод работы. Эта новая форма организации лесосечных работ показала большие преимущества, ее применение дает возможность повысить производительность труда на 20—25 процентов. Но в ряде предприятий переход на цикличный метод был осуществлен формально, без надлежащей подготовки, без создания необходимого резерва механизмов и запасных частей. Это привело к тому, что бригады, перешедшие на новый метод работы, не выполнили установленных заданий. Министерство не помогло должным образом предприятиям в этом отношении, неудовлетворительно организовало обмен передовым опытом, медленно распространяет достижения новаторов производства.

В заключение т. Кудрявцев заявляет, что Министерство лесной промышленности РСФСР сделает все необходимые выводы из критических замечаний депутатов.

Депутат **П. Н. Исаев** говорит, что за годы пятой пятилетки в Свердловской области значительно возросло производство чугуна, стали, проката, труб, меди, алюминия, различных машин, увеличились добыча каменного угля, железной, медной и марганцевой руд, выработка электроэнергии. Промышленность области перевыполнила задание четырех месяцев текущего года. Вместе с тем в работе ряда предприятий и строек есть много недостатков.

За три года пятой пятилетки в области построено 1 миллион 300 тысяч квадратных метров жилой площади. В этом году должно быть введено в эксплуатацию около 600 тысяч квадратных метров жилой площади. Кроме того, сейчас строятся 93 школы, 58 лечебных и 153 детских учреждения, 38 клубов и дворцов культуры.

Но увеличение объема строительства в области тормозится резким отставанием промышленности строительных материалов. Особенно ощущается недостаток кирпича. В Свердловской области, где ежегодно в строительство вкладывается несколько миллиардов рублей, Министерство промышленности строительных материалов РСФСР не имеет ни одного кирпичного завода. Правда, оно строит сейчас два таких завода — Кушвинский и Богдановичский, — но это самые отстающие стройки в области.

Депутат Исаев считает также, что Министерству коммунального хозяйства и Управлению по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР пора решить вопрос об организации в Свердловске межобластного проектного института с отделениями в крупных городах Урала. Ненормально положение, когда жилые и культурно-бытовые объекты для Свердловской области проектируются не на месте, а в самых различных городах страны.

Первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, министр сельского хозяйства республики депутат **П. П. Лобанов** в своем выступлении рассказал о том, как в Российской Федерации претворяются в жизнь решения партии и правительства о крутом подъеме сельского хозяйства. За последние месяцы в этом направлении проделана значительная работа. Из промышленных предприятий в МТС направлено более 16 тысяч квалифицированных инженерно-технических работников. В МТС Российской Федерации теперь работает свыше 80 тысяч постоянных трактористов, комбайнеров и других механизаторов.

Для усиления агрономического и зоотехнического обслуживания колхозов в МТС послано более 65 тысяч агрономов и зоотехников. Теперь почти в каждом колхозе работает один — два специалиста с высшим и средним сельскохозяйственным образованием.

Приход на постоянную работу в сельскохозяйственное производство большой армии специалистов, создание в МТС постоянных кадров рабочих положительно сказываются на работе многих МТС и колхозов. Это наглядно показывают весенние полевые работы нынешнего года. Несмотря на затянувшуюся и холодную весну, в большинстве колхозов и совхозов сев яровых проведен более организованно, чем в прошлые годы.

Колхозы, МТС и совхозы Российской Федерации успешно справляются с выполнением задания партии и правительства по подъему и освоению целинных и залежных земель. План посева зерновых культур на новых землях перевыполнен. Сейчас широким фронтом ведутся работы по подъему и обработке целины под урожай будущего года.

Депутат Лобанов подробно останавливается на вопросах дальнейшего улучшения работы МТС и колхозов. Он говорит о необходимости организовать тщательный уход за посевами, своевременно подготовиться и хорошо провести уборку урожая и другие сельскохозяйственные работы. Особое внимание должно быть обращено на улучшение использования техники.

Встречается еще немало руководителей МТС и сельскохозяйственных органов, которые продолжают оценивать работу машинно-тракторных станций по количеству выработанных на трактор гектаров мягкой пахоты. Можно назвать немало МТС, имеющих высокую выработку на трактор. Между тем в обслуживаемых этими МТС колхозах низки урожаи и продуктивность скота. Это происходит потому, что такие МТС выполняют работы в колхозах несвоевременно и недоброкачественно.

Выполнение планов урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, количество продукции земледелия и животноводства, полученной на единицу площади и на условный трактор, себестоимость натуральной оплаты, сданной государству, — вот что является основным показателем в оценке деятельности машинно-тракторных станций.

На этом утреннее заседание сессии заканчивается.

Вечернее заседание 2 июня

В 4 часа дня открылось вечернее заседание пятой сессии Верховного Совета РСФСР.

Верховный Совет принял решение о прекращении прений по докладу о Государственном бюджете РСФСР на 1954 год и отчету об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1953 год.

С заключительным словом выступил министр финансов РСФСР депутат **И. И. Фадеев.**

— Государственный бюджет РСФСР на 1954 год и отчет об исполнении Государственного бюджета за 1953 год, — говорит он, — были всесторонне рассмотрены на заседаниях Верховного Совета РСФСР. Все выступавшие депутаты единодушно отмечали, что бюджет на 1954 год полностью обеспечивает необходимыми средствами предусмотренные народнохозяйственным планом мероприятия по дальнейшему подъему хозяйства и повышению материального и культурного уровня жизни народов Российской Федерации.

Совет Министров РСФСР рассмотрел предложения Бюджетной комиссии и поручил мне доложить Верховному Совету РСФСР, что он согласен с поправками Бюджетной комиссии и считает целесообразным их принять. Внесенные депутатами предложения заслуживают внимания. Совет Министров РСФСР тщательно рассмотрит их и примет соответствующие решения.

По поручению Совета Министров РСФСР т. Фадеев сообщил, что внесенные депутатами на третьей сессии Верховного Совета РСФСР, состоявшейся в 1953 году, предложения о дополнительных ассигнованиях на хозяйственное и культурное строительство были рассмотрены и в процессе исполнения бюджета 1953 года, а также в плане на 1954 год Совет Министров РСФСР выделил дополнительные ассигнования ряду областей и автономных республик.

Заключительное слово предоставляется председателю Бюджетной комиссии Верховного Совета РСФСР депутату **С. П. Афанасьеву.**

— Решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, — говорит он, — обязывают руководителей предприятий, организаций и учреждений мобилизовать внутрихозяйственные источники для дальнейшего роста накоплений, строго соблюдать государственную дисциплину, повышать производительность труда, соблюдать режим экономии, снижать себестоимость продукции.

Необходимо повысить ответственность всех должностных лиц за ведение хозяйства, усилить борьбу с бесхозяйственностью и нерадивым отношением к государственному добру.

Единодушное одобрение бюджета является выражением непреклонной воли народов нашей страны к осуществлению начертанной XIX съездом Коммунистической партии Советского Союза величественной программы дальнейшего подъема народного хозяйства, неуклонного повышения жизненного уровня советских людей.

После заключительного слова председателя Бюджетной комиссии Верховный Совет единодушно утверждает Государственный бюджет РСФСР на 1954 год. По доходам бюджет утверждается в сумме 66.664.732 тысячи рублей, по расходам — 66.592.093 тысячи рублей. Превышение доходов над расходами составляет 72.639 тысяч рублей.

Далее Верховный Совет утвердил отчет об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1953 год.

Единогласно принимается Закон о Государственном бюджете РСФСР на 1954 год.

Верховный Совет переходит к следующему вопросу порядка дня — утверждению Указов Президиума Верховного Совета РСФСР, принятых в период между сессиями. С докладом по этому вопросу выступил Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР депутат **И. Н. Зимин.**

Верховный Совет утверждает Указы об образовании новых министерств РСФСР, о разукрупнении некоторых областей Российской Федерации, «О Государственном Флаге РСФСР», «Об отмене Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 апреля 1947 года «О внесении изменений в кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР». Утверждаются Указы о назначении заместителем Председателя Совета Министров РСФСР Н. Н. Беспалова, о назначении министрами: промышленности продовольственных товаров — В. Н. Соколова, промышленных товаров широкого потребления — А. И. Рыбакова, совхозов — Т. А. Юркина, лесной промышленности — А. В. Кудрявцева, промышленности мясных и молочных продуктов — Н. И. Смирнова, рыбной промышленности — А. К. Обухова. Принимается постановление об избрании членом Верховного Суда РСФСР Д. С. Титова.

Верховный Совет принимает также решение о внесении изменений в соответствующие статьи Конституции РСФСР.

На этом пятая сессия Верховного Совета РСФСР закончила свою работу.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Живое слово о передовом опыте

Матрена Ефимовна Плахотник работает дояркой в колхозе имени Сталина на Винничине 20 лет. До войны она была участницей Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Многие доярки учились у нее и теперь стали замечательными мастерами своего дела.

«Вот некоторые показатели Матрены Ефимовны, — пишет украинская республиканская газета **«Колгоспне село».** — **За время работы на ферме она надоила от закрепленной за ней группы коров более полумиллиона литров молока. В 1950 году каждая корова дала по 3.258 литров молока, в 1951 году — по 4.550, в 1952 году — по 5.513, а в 1953 году — по 6.064 литра».**

Некоторые колхозники считали, что высокие удои т. Плахотник получает потому, что ей подбирают-де лучших коров. Но один случай всех в этом разубедил.

«Было это год назад, — пишет газета. — **Колхозник Федосей Романович Иванин продал в колхоз свою корову Люту, которая давала очень мало молока. От Люты отказались все доярки, а т. Плахотник приняла ее в свою группу. Стала ухаживать за ней, раздаивать и довела суточный удой до 20 литров... Узнав, что Люта значительно повысила удой, ее бывший хозяин заявил на собрании колхозников:**

— Теперь я убедился, что плохая была не корова, а мы плохо за ней ухаживали».

Не сухо, не «академично», а с интересными подробностями рассказала газета о секрете успехов мастерицы высоких удоев, о том, как она осуществляет на практике нерушимое правило: обильно кормить, хорошо содержать скот, заботливо ухаживать за ним. Эта небольшая поучительная корреспонденция дает наглядное представление о стиле пропаганды передового опыта в газете.

В каждом номере «Колгоспне село» рассказывает в той или иной форме о достижениях лучших колхозов, совхозов, машинно-тракторных станций, научно-исследовательских учреждений. Отведена ли пропаганде передового опыта целая страница или о нем повествуется в отдельной статье, редакция заботится о том, чтобы материал заинтересовал читателя, оснащает его яркими примерами, иллюстрирует хорошими снимками, рисунками, диаграммами.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС газета опубликовала немало ярких и содержательных материалов о передовом опыте.

Выполняя решения партии, труженики полей Украины главные свои усилия направляют на подъем урожайности зерновых культур. «Колгоспне село» стремится вооружить полеводов лучшими достижениями колхозной практики. Большой интерес представляет страница, на которой выступили мастера полеводства из колхоза имени Розы Люксембург, Старо-Бешевского района, Сталинской области. Здесь за последние пять лет средний урожай зерновых культур составил 17 центнеров, а озимой пшеницы — 20 центнеров с гектара. В статьях председателя колхоза Героя Социалистического Труда И. Ломако, бригадира тракторной бригады Героя Социалистического Труда И. Пухно, секретаря колхозной партийной организации И. Плыс, бригадира полеводческой бригады М. Попова, агронома Н. Москальчук подробно рассказывается об агротехнике выращивания высоких урожаев, о комплексной механизации полевых работ.

Систематически появляются в газете материалы о передовой агротехнике возделывания такой ценной продовольственной и кормовой культуры, как кукуруза. Можно отметить статью кандидата сельскохозяйственных наук лауреата Сталинской премии Д. С. Филева «Агротехника возделывания кукурузы и подсолнечника, посеянных квадратно-гнездовым способом» и страницу под заголовком «Повысим урожайность кукурузы», освещающую опыт возделывания этой культуры в колхозе имени Ленина, Мукачевского района, Закарпатской области. В этом колхозе с площади в 773 гектара собрано в прошлом году по 43 центнера кукурузы с гектара, а передовое звено Героя Социалистического Труда А. М. Ладани добилось на 15 гектарах урожайности в 91 центнер с гектара. На специальной диаграмме показано, что, скормив зерно, выращенное этим звеном, можно получить 273 центнера свинины или 208.600 литров молока.

Можно перечислить ряд таких же обстоятельных рассказов о ценном опыте выращивания высоких урожаев картофеля и овощей, кормовых культур, льна-долгунца, сахарной свеклы, о достижениях лучших доярок, свинарок, птичниц. Обилие этих материалов, столь различных по теме, по отраслям сельского хозяйства, по географическим районам, свидетельствует о широкой связи газеты с колхозным активом. Именно эта связь позволяет газете не вообще пропагандировать передовой опыт, а прочно увязывать свою пропаганду с тем, что сегодня, сейчас делается в поле и на фермах, во-время давать читателю полезные советы.

Перед началом посадки картофеля «Колгоспне село» опубликовало страницу под заголовком «Посадить картофель только квадратно-гнездовым способом», на которой рассказано об опыте и планах выращивания высоких урожаев картофеля в колхозе имени Маленкова, Попельнянского района, Житомирской области.

6 мая редакция напечатала полосу «Образцовым уходом за посевами обеспечим высокий урожай». В статье «Наш план междурядной обработки пропашных культур» директор Мало-Висковской МТС Кировоградской области т. Степанов, главный агроном станции т. Паливода, главный инженер т. Бебко подробно рассказывают, как механизаторы помогают колхозникам выполнить весь комплекс трудоемких работ по обработке пропашных культур и уходу за ними.

Несколько дней спустя газета возвращается к этой теме и поднимает важный вопрос о механической перекрестной обработке сахарной свеклы; в последних номерах она рассказывает о передовом опыте ухода за посевами кукурузы, подсолнечника, критикует недостатки в проведении обработки пропашных культур.

Своими оперативными выступлениями — передовыми статьями, корреспонденциями с мест, фельетонами, информационными заметками — газета помогает колхозам, механизаторам и специалистам колхозного производства широко применять на практике достижения науки и передового опыта. Она критикует консерваторов и бракоделов, подробно рассказывает об опыте работы лучших бригад, колхозов, МТС.

К недостаткам газеты следует отнести то, что она свою критику направляет главным образом в адрес бригадиров, специалистов сельского хозяйства, председателей колхозов, директоров МТС и совхозов. Руководители районов лишь изредка затрагиваются в ее критических выступлениях, не критикуются недостатки в работе областных организаций и Министерства сельского хозяйства республики.

Успех любого дела решают люди, организаторская и политическая работа в массах. Поэтому хорошо бы увидеть в газете и опыт деятельности групп работников райкомов партии по зонам МТС. Материалов о перестройке работы сельских райкомов партии публикуется еще очень мало.

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ

Советские писатели готовятся к своему Второму Всесоюзному съезду в исторические дни, наполненные пафосом новых величественных задач, выдвинутых Коммунистической партией. В нашей стране широко развернулась борьба за дальнейшее развитие тяжелой индустрии, за крутой подъем сельского хозяйства, производства товаров народного потребления, материального благосостояния народа. Забота о счастье советского человека, труженика и созидателя, является содержанием всей деятельности Коммунистической партии и Советского правительства. В этих условиях неизмеримо возрастает роль советской литературы — литературы социалистического гуманизма, борющейся за счастье всех тружеников на земле.

За два десятилетия, отделяющие Первый Всесоюзный съезд писателей от Второго съезда, советская литература создала целый ряд выдающихся образцов искусства, вдохновленного всепобеждающими идеями коммунизма. С большой художественной силой воплотила наша литература образ нового героя, образ народа — истинного творца истории, образ коммуниста — вожака масс. Советская литература горда тем, что она по праву завоевала любовь и уважение всего передового, прогрессивного человечества. Под направляющим руководством Коммунистической партии наша литература успешно преодолевала слабости, недостатки, проявления безидейности и аполитичности и другие чуждые влияния, в частности, влияния так называемой «теории бесконфликтности», особенно вредно сказавшиеся за последнее время на развитии нашей драматургии.

Известные решения партии по идеологическим вопросам, указания XIX съезда КПСС с исчерпывающей полнотой определили задачи советской литературы. После XIX съезда партии наметилось известное оживление в драматургии, появились пьесы, в которых утверждение положительного героя нашей действительности усилилось благодаря тому, что характер этого героя проявляется в реальном драматическом конфликте, в борьбе за новое и передовое. Появляются сатирические произведения. Напечатанные за последнее время в газетах и журналах некоторые талантливые очерки, рассказы, повести свидетельствуют о более глубоком подходе писателей к изучению жизни наших людей.

Однако мы еще не можем сказать, что советская литература достаточно полно отразила новый этап исторического развития. Что же мешает такому движению литературы вперед, при котором она не отставала бы от движения всего нашего общества к коммунизму? Развитие литературы и искусства, так же как и развитие науки, невозможно без открытой борьбы мнений, без свободных творческих дискуссий. К первоочередным вопросам, заслуживающим обсуждения писательской общественности, относятся вопросы борьбы за социалистический реализм как метод правдивого художественного изображения действительности в ее революционном развитии, за дальнейшее углубление этого метода, за принцип партийности в литературе, против отклонений от социалистического реализма, способных помешать осуществлению великих задач, стоящих перед нашей литературой.

Партия не раз указывала, что существуют два основных вида отклонений от социалистического реализма, казалось бы, резко противоположные и взаимоисключающие, но на самом деле питающие и усиливающие друг друга. Это, с одной стороны, чуждые советской литературе влияния идеалистических художественных методов, в том числе формализма, декаданса, буржуазного натурализма, — влияния, ведущие в конечном счете к очернению нашей действительности, к выхолащиванию ее главного, положительного, коммунистического начала. В решениях партии по идеологическим вопросам связь между декадансом и буржуазным натурализмом была подчеркнута, в частности, одновременным разоблачением декадентских влияний в творчестве некоторых писателей и грубого искажения правды жизни в произведениях такого проповедника аполитичности и безидейности, как М. Зощенко. С другой стороны, — это проявления вульгаризации социалистического реализма и в самой литературе, и в литературной теории и критике, ведущие к обеднению, схематизму, примитивизации в изображении нашей жизни, к упрощению и тем самым принижению духовного облика наших людей, к сектантству, догматизму, непониманию того, что только социалистический реализм обеспечивает широчайшую свободу и многообразие художественных направлений, дарований, индивидуальных стилей. В новой форме, под новым обличьем обе указанные тенденции дают себя знать и в наше время в отдельных произведениях и критических статьях.

Под видом сатиры и борьбы с лакировкой и бесконфликтностью в иных драматургических произведениях дается искаженная картина действительности, как, например, в пьесе «Наследный принц» Анатолия Мариенгофа, где изображается группа молодых бездельников и негодяев, дошедших до полного морального падения. Пьеса А. Мариенгофа подменяет борьбу с отрицательными явлениями циничной спекуляцией на них. Автор назвал свое произведение сатирой, но оно не имеет ничего общего с сатирическим жанром. Сатира по своей природе обличает темное и злое в жизни посредством его высмеивания. Автор пьесы «Наследный принц» делает все, что в его возможностях, для того, чтобы придать ничтожным моральным уродам, низкопоклонствующим перед нравами американских гангстеров, видимость какого-то «драматизма» и «интересности», оттенок дешевого «демонизма». В уста главного отрицательного персонажа автор вкладывает декадентские стишки, представляющие собою вариацию мотива «демонической» игры в карты с роком: герой стихотворения заявляет, что он представитель некоего «шизофренического поколения», расшифровывая тем самым свое истинное литературное происхождение: когда-то, в двадцатых годах, А. Мариенгоф выпустил грязную книжонку под названием «Роман без вранья», представлявшую собою «исповедь» некоего «шизофренического поколения» — декадентской «золотой» молодежи, снобов и «денди», считавших «враньем» все честное, простое и светлое в жизни, а «правдой» и «искренностью» — все темное и грязное. Пьеса «Наследный принц» представляет собою перекличку с «Романом без вранья». Так, под видом сатиры протаскивается не что иное, как декаданс.

В пьесе И. Городецкого «Деятель» содержится немало сердитых слов и восклицаний по адресу «разоблачаемого» персонажа, бездушного бюрократа на посту председателя горсовета. Но подобно тому, как в пьесе А. Мариенгофа мерзавцы вынуждены проститься со своим омерзительным «образом жизни» только благодаря случайности, так и в пьесе И. Городецкого карьера разложившегося «деятеля» терпит крах лишь вследствие нежелания его покровителя, убедившегося, наконец, в мерзости своего протеже, вновь поддержать его. При таком изображении отрицательных персонажей, когда они терпят крах не в столкновении с самими законами, с самой сущностью нашего общества, а лишь благодаря случайностям, отрицательные персонажи как бы сливаются с нашей действительностью, а не противоречат ей. Нет надобности доказывать, насколько фальшиво, неправдиво, антихудожественно такое изображение. По такому же пути пошел Л. Зорин в своей клеветнической пьесе «Гости». Мерзавцы в этой пьесе выведены только для их демонстрирования, в произведении полностью отсутствуют реальный жизненный конфликт, драматическое действие, подлинная борьба с отрицательными персонажами. В подобных пьесах под видимостью «остроты» разоблачения зла на деле обнаруживается самая настоящая бесконфликтность, связанная с грубым извращением правды нашей жизни.

Подлинная сатира всегда утверждала положительное начало действительности, она никогда не смаковала зло, а морально уничтожала его. Наша литература имеет богатые сатирические традиции. Партия учит, что нам нужны советские Гоголи и Щедрины, которые огнем сатиры должны выжигать все косное, отжившее, гнилое, мешающее движению вперед.

Борьба за правдивое изображение реальной действительности в ее революционном развитии — главное в социалистическом реализме. Искусство декаданса, проповедующее пессимизм и упадочничество, наоборот, декларирует уход от объективной действительности, объявляет реальную жизнь иллюзией, сном, а субъективистские иллюзии и сны — реальностью. Идеи эти весьма шаблонны, они существуют с тех пор, как существует на свете субъективный идеализм. С каким же удивлением встретился наш читатель с вариацией этих мотивов в стихотворении «Свадьба» из цикла стихов Б. Пастернака, опубликованного в № 4 журнала «Знамя» за текущий год! Завершающими, итоговыми в этом стихотворении являются следующие строфы:

> Жизнь ведь тоже только миг,
> Только растворенье
> Нас самих во всех других
> Как бы им в даренье.
> Только свадьба, вглубь окон
> Рвущаяся снизу,
> Только песня, только сон,
> Только голубь сизый.

Жизнь — только миг, только сон, только голубь сизый, мчащийся вдогонку за сном, за растворяющимся во всем и во всех, в облаках, в воздухе, промелькнувшим видением, — таково содержание стихотворения Б. Пастернака. Субъективистское искусство всегда доказывало, что жизнь — «только миг», «только сон» и что поэтому нелепо стремиться к ее улучшению, тратить силы на борьбу за лучшее будущее Родины, человечества. Читатель, с интересом отнесшийся к публикации нового цикла стихов Б. Пастернака, никак не может быть благодарен ему за такое «даренье» мотивов, перепетых в стихах всех декадентских поэтов вплоть до К. Бальмонта и И. Северянина. Чем отличается по своему содержанию стихотворение «Свадьба» от таких, например, стишат:

> В жизни кто оглянется,
> Тот во всем обманется.
> Лучше ж безрассудными
> Жить мечтами чудными,
> Жизнь проспать свою.
> Баюшки-баю!..

Вот именно: баюшки-баю.

Мы воспитываем у нашей молодежи светлое, ясное, оптимистическое, мужественное отношение к действительности, как к творчеству, созиданию, активному действию, борьбе за все более прекрасные и разумные формы жизни. Воспитывать же отношение к жизни, как к растворяющемуся, улетающему, мгновенному сну, — значит культивировать легкость, бездумность или пессимизм, или ту пустую иронию, которую с такой страстью и горечью проклинал большой поэт, стремившийся вырваться из тисков декаданса, освободиться от субъективистских снов и иллюзий, — А. Блок.

Нельзя не заметить в этой связи, что явления, подобные «Свадьбе» Б. Пастернака, как нельзя более ясно свидетельствуют о неправильности выдвижения понятия «искренности в литературе» в качестве главного и всеохватывающего лозунга литературного развития. Пусть стихотворение «Свадьба» вполне искренне, — это не мешает ему быть ложным по своему содержанию. Между тем в путаной и вредной статье В. Померанцева «Об искренности в литературе», напечатанной в журнале «Новый мир» (№ 12, 1953 г.), искренность выдвигается как главное, решающее свойство писательского таланта и основной, ведущий лозунг литературного развития. Однако и ложь может быть искренней! Л. Н. Толстой высказал замечательное определение: «искренность лжи». Н. Г. Чернышевский даже в такой статье, которая носила название «Об искренности в критике» и подчеркивала важное значение искренности для литератора, вместе с тем указал, что искренность еще далеко не является главным свойством писательского дарования, что решающими для оценки произведения являются такие качества, как ясность, правдивость представлений писателя о действительности. Разумеется, искренность — одно из необходимых условий художественного творчества. Но отождествлять одно из условий задачи с ее решением глубоко неправильно. Главным для всех великих писателей всегда являлся критерий **правды жизни, критерий высокой идейности.**

Противники передовой, высокоидейной реалистической литературы всегда обвиняли ее в «неискренности», в том, что она якобы «связана», «скована» идейностью. С тех пор, как литература открыто связала свою судьбу с героической борьбой Коммунистической партии, а затем и с первым в истории человечества социалистическим государством, буржуазная критика, услужающая денежному мешку, не перестает обвинять ее в «официозности», «неискренности», утверждая, что идейность, партийность несовместимы с художественностью и искренностью. В. Померанцев фактически становится на тот же путь, рисуя в своей статье некий собирательный образ неискреннего писателя, откровенно признающегося в том, что он писал свои произведения применительно к ханжам и перестраховщикам, несмотря на то, что — как говорит этот воображаемый собеседник автора статьи — он отлично видел, что «партия не раз одергивала этих людей». Всерьез считать писателем столь странного «собеседника», не понимающего того, что литература — это всегда **борьба**, цинично признающегося в том, что он сознательно угождал ханжам и перестраховщикам, хотя и всегда знал, что они не представляют линию партии, — значит терять грань между писателями и приспособленцами, халтурщиками, литературными дельцами, т. е. тем самым, в сущности, обелять последних и помогать им.

В какой бы то ни было мере ослаблять значение главного критерия социалистического реализма — критерия правдивого изображения действительности в ее революционном развитии, в частности подменять этот критерий абстрактной искренностью, означает отступать от материалистической эстетики к эстетике идеалисти-

НА БЕРЕГАХ ЯНЦЗЫ

От собственного корреспондента «Правды»

Много веков живет в Китае легенда о страннике Те Гуай-ли. Однажды, проходя вдоль южного берега великой Янцзы, Те Гуай-ли был привлечен красотой и тишиной гор, носящих теперь имя Тешань — Железные горы. Странник решил остаться в этих местах. Он вырубил себе пещеру в одной из скал и сложил очаг из тяжелых красноватых камней. Как-то утром, разгребая догоревшие угли, Те Гуай-ли вдруг увидел в канавке для золы блестящий посох. Этот посох имел удивительные свойства: звенел от прикосновения к камням, не горел в огне, не ломался. Те Гуай-ли спустился в долину, где из года в год боролись с голодом те, кто выращивал зерно, и стал с помощью своего волшебного посоха приносить людям счастье.

Ныне в этих местах, овеянных легендой, на берегах Янцзы, волей свободного китайского народа будет создан новый металлургический комбинат.

Новый город на карте

Пароход отходит от пристани и, развернувшись, берет курс вниз по течению. Назад уплывает город Ханькоу с его бесчисленными причалами и складами.

Река делает крутой поворот. На правом берегу — горы. У подножия их расположились припудренные белой пылью корпуса большого цементного завода. Ниже по течению в клубах синего и желтого дыма вырисовываются контуры доменной печи, кауперов, труб мартеновского цеха. Между этими двумя заводами широкой дугой вытянулись вдоль берега улицы. Это и есть Хуанши — город, которого еще два года назад нельзя было найти на карте Китая. Его настоящее и будущее тесно связано со строящимся на берегах Янцзы металлургическим комбинатом.

Хуанши — современный город с благоустроенными каменными домами, красивыми корпусами больниц, учебных заведений. За каких-нибудь два—три года население Хуанши утроилось, а город все продолжает расти. В этом году в нем появятся новые кварталы: будет введено в строй почти девяносто тысяч квадратных метров жилой площади. Сейчас в Хуанши тридцать семь школ, металлургический и геологоразведочный техникумы, два кинотеатра, стадион. На озере Чжанцзяху весной открылся белоснежный красавец-санаторий, окруженный зеленью кипарисов и пальм.

Хуанши вырос из двух поселков уезда Дае, и название этого уезда пока известно в стране гораздо больше, чем имя нового города. Здесь находились рудники и некоторые другие предприятия Ханьепинского металлургического комбината. Основанный еще в конце прошлого века, он практически перестал существовать в 1939 году, когда сюда ворвались войска японских милитаристов.

— Сейчас мы не только плавим чугун, но и даем немало проката для строек, — рассказывает нам директор металлургического завода Чжан И-фын.

Чжан И-фын показывает нам электропечи, бессемеры, прокатный цех — все это заново смонтировано из старого оборудования.

— Будем строить новые цехи: мартеновский, прокатный и другие. А сейчас главное для нас — обеспечить жильем несколько тысяч строителей, — говорит директор, указывая рукой на взбирающиеся по склонам гор ряды аккуратных белых домиков с красными черепичными крышами.

Он с увлечением рассказывает о больших задачах, поставленных перед заводом. В ближайшие годы это старое предприятие должно не только вырасти, но и воспитать тысячи строителей, монтажников, эксплуатационников для создаваемого на берегах Янцзы нового металлургического комбината.

В геологическом отряде

— Тешань! — говорит, оборачиваясь к нам, шофер. Впереди встает гряда гор с бурокрасными осыпями. Виднеются остатки проволочных заграждений, колпаки дотов. Это следы хозяйничанья японских милитаристов. Большой урон нанесли захватчики рудникам тем, что вели добычу железной руды варварскими методами, лихорадочно, как грабители, обворовывающие чужой дом.

Долгое время на брошенных рудниках царили запустение и тишина. Но вот два года назад горы Тешань вновь ожили. Здесь закладывается сырьевая база нового металлургического комбината.

По решению народного правительства в этом районе были развернуты крупнейшие в стране геологоразведочные работы. Здесь родился прославленный ныне на всю страну 429-й геологический отряд. Начальник отряда Ци Тао — ветеран партизанских боев в Хубэе, знающий эти горы по боевым операциям. Один из заместителей начальника отряда — Хун Дин-чэн был комиссаром добровольческого отряда в Корее и приехал сюда после ранения. Другой — инженер Хуан Юй — крупный ученый, руководивший кафедрой в Нанкине.

По скользкой тропинке мы взбираемся на Шицзышань, что означает в переводе «Львиная гора». Здесь работает буровая машина. Вышка укутана от дождей желтыми соломенными цыновками. Новая, недавно полученная машина отечественного производства — предмет особой гордости начальника смены, опытного бурильщика Го Хой-лина.

С вершины Шицзышани хорошо видны окружающие горы. Во многих местах пласты руды выходят прямо на поверхность. Неподалеке, на укутанной низкими облаками горе Сянбишань, десятиметровым водопадом низвергаются с отвесной скалы потоки мутной воды. Наши попутчики — бурильщики Лин Мин-чжи и Хэ Да-цай совсем недавно перешли на работу со своей машиной в другой район.

— А вы не задумывались над тем, кем бы вам хотелось стать в будущем социалистическом Китае? — спрашиваем мы наших собеседников.

— Конечно, геологами! Это же самые нужные родине люди!

Самые нужные родине!.. Так же говорят ныне о своей специальности и прокатчики в Дае, и будущие врачи — студенты мединститута в Ханькоу. И в том, что миллионы людей обрели величайшее счастье быть нужными родине, строить своими руками ее будущее, — одно из исторических завоеваний нового строя.

В горах Тешань впервые проведено всестороннее обследование железорудных месторождений. Изысканиями охвачена площадь, равная 1.300 квадратным километрам, — таких масштабов не знала в прошлом история Китая.

Выращены в Тешани опытные кадры для разведки недр в других районах страны. Сейчас здесь формируется отряд для отправки в Северный Китай.

* * *

Пройдет несколько лет, и задымят на берегах Янцзы трубы нового металлургического комбината. Металл! Разве не о его чудодейственной силе задумывался издревле китайский народ? И разве уступят по силе волшебному посоху Те Гуай-ли машины, рожденные из этого металла, которые придут на крестьянские поля? Легенда становится былью. Мечта народа о том, чтобы использовать богатство гор на благо человека, превращается в действительность.

В. ОВЧИННИКОВ.

Провинция Хубэй, июнь.

Отъезд делегации КПСС из Венгрии

БУДАПЕШТ, 2 июня. (ТАСС). Делегация Коммунистической партии Советского Союза на III съезде Венгерской партии трудящихся в составе члена Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза К. Е. Ворошилова, члена ЦК КПСС М. Б. Митина, И. Т. Виноградова отбыла в Советский Союз.

В Будапеште делегацию провожали первый секретарь ЦК Венгерской партии трудящихся Матиас Ракоши, член Политбюро ЦК ВПТ, председатель Совета министров ВНР Имре Надь, члены Политбюро и секретариата ЦК ВПТ, председатель президиума Венгерской Народной Республики Иштван Доби, члены венгерского правительства, а также ответственные сотрудники посольства СССР в Венгрии, главы и сотрудники дипломатических представительств стран народной демократии, делегации братских коммунистических и рабочих партий на III съезде Венгерской партии трудящихся.

До границы делегацию сопровождали член Политбюро ЦК Венгерской партии трудящихся, первый заместитель председателя Совета министров Венгерской Народной Республики Андраш Хегедюш, член Политбюро ЦК ВПТ Михаль Фаркаш и посол СССР в Венгрии Е. Д. Киселев.

—o—

Письмо министра иностранных дел Венгрии генеральному директору ЮНЕСКО

БУДАПЕШТ, 2 июня. (ТАСС). Как сообщает Венгерское телеграфное агентство, министр иностранных дел Венгерской Народной Республики Янош Болдоцки по поручению венгерского правительства направил генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам просвещения, науки и культуры (ЮНЕСКО) Лютеру Эвансу письмо, в котором сообщает, что венгерское правительство, удовлетворяя прошлогоднюю просьбу сессии ЮНЕСКО, выразило свое согласие вновь принимать участие в работе этой организации.

Правительство Венгерской Народной Республики, говорится в письме, хочет тем самым способствовать ослаблению международного напряжения. Оно надеется, что, включившись в работу ЮНЕСКО, Венгрия поможет этой организации разрешить те задачи, которые предусматриваются уставом этой организации.

—o—

Вербовка австрийцев в западногерманскую армию

ВЕНА, 2 июня. (ТАСС). По сообщениям печати, в Австрии усиливается деятельность по вербовке австрийцев в западногерманскую армию. Многие австрийцы, главным образом бывшие офицеры и унтер-офицеры гитлеровской армии, получают письма с анкетами, которые предлагается заполнить. Анкеты содержат главным образом вопросы о службе в гитлеровской армии, о пребывании в плену и так далее.

Как отмечают газеты, подобные письма рассылаются агентами «ведомства Бланка», занимающегося вопросами создания западногерманской армии.

—o—

Кончина Мартина Андерсена Нексе

БЕРЛИН, 2 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство АДН, 1 июня в 20 часов 50 минут в Дрездене на 85-м году жизни скончался лауреат Национальной премии известный датский писатель Мартин Андерсен Нексе.

ПРОВОКАЦИОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ США В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

В последнее время политическое положение в районе Латинской Америки серьезно усложнилось. Как явствует из сообщений, поступающих из этого района, агрессивные круги США сознательно создают здесь очаг напряженности, видимо, стремясь таким путем обострить международную обстановку. Речь идет о прямых попытках развязать вооруженный конфликт в этой части света, что, естественно, не может не вызвать беспокойства у всех, кому дорого дело мира и международной безопасности.

В эти дни клеветническая кампания, давно уже раздуваемая правящими кругами США против небольшой республики Центральной Америки Гватемалы, приняла характер крупной провокации. Американская пресса ежедневно извергает потоки лжи, пытаясь изобразить эту страну, как «страшного агрессора», чуть ли не угрожающего... существованию Соединенных Штатов. Некоторые члены конгресса США, в особенности те, кто представляет штаты, в которых действует могущественная фруктовая компания «Юнайтед фрут», открыто требуют вооруженного вмешательства в Гватемале.

Первую скрипку в этом неистовом антигватемальском концерте играет государственный департамент США. Именно отсюда инспирируются провокационные измышления о Гватемале. Недавно госдепартамент вновь выступил с требованием к гватемальскому правительству удовлетворить претензии американской компании «Юнайтед фрут», часть земель которой была экспроприирована в соответствии с законом, принятым конгрессом Гватемалы. Естественно, что правительство этой страны отвергло столь наглое вмешательство в ее внутренние дела. Тогда, как по команде, американская печать усилила травлю Гватемалы. На днях государственный секретарь США Даллес дал понять на пресс-конференции, что если «попытки добиться коллективных действий» против Гватемалы «не удадутся», то Соединенные Штаты предпримут интервенцию сами.

Одновременно госдепартамент сообщил о срочной переброске на самолетах военного снаряжения в расположенные рядом с Гватемалой республики — Никарагуа и Гондурас. США заключили с правителями этих стран военные соглашения, о характере которых можно судить по тому, что в Никарагуа, например, на каждых четырех солдат приходится один американский «инструктор». По приказу из США правительство Никарагуа разорвало отношения с Гватемалой. Отозвали из Гватемалы своих посланников Гондурас и Гаити. Три тяжелых бомбардировщика американского военного воздушного флота были направлены в Никарагуа, что, как поясняет вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс, «равносильно демонстрации военных сил с нашей стороны». Провокаторы пошли даже на такой серьезный шаг, как прямое нарушение границ Гватемалы. Над ее территорией пролетел самолет и сбросил листовки, призывающие к мятежу и свержению правительства. Американские диверсанты совершили взрыв на одной из гватемальских железных дорог. Пресса США трубит о «неизбежности войны» между Гватемалой и Гондурасом.

Для чего понадобилась столь крупная провокация против маленькой страны?

Ответ на этот вопрос не представляет секрета. Известно, что в результате аграрной реформы, проведенной в Гватемале, пострадала могущественная компания «Юнайтед фрут», с которой тесно связаны видные представители правительства США. Достаточно сказать, что в делах «Юнайтед фрут» лично заинтересованы такие деятели, как бывший помощник государственного секретаря по межамериканским делам Джон Кэбот, его брат Томас Дадли Кэбот — директор моргановского бостонского банка «Фёрст нейшнл бэнк», занимающий видный пост в госдепартаменте. С «Юнайтед фрут» связаны также административный помощник Эйзенхауэра по делам Национального совета безопасности — банкир Роберт Катлер, министр торговли Синклер Уикс, военный министр Роберт Стивенс и, наконец, сам государственный секретарь Джон Фостер Даллес — крупный акционер «Юнайтед фрут».

Не удивительно поэтому, что дипломатия и военщина США принимают так близко к сердцу интересы «Юнайтед фрут», которая львиную долю своих доходов пожинает в Латинской Америке. Прибыли монополии превышают бюджеты Гватемалы, Коста-Рики и Панамы, вместе взятых! «Юнайтед фрут» многие годы была полновластным хозяином в странах Центральной Америки. Ее управляющие командовали правительствами, совершали перевороты, диктовали законы.

Однако времена «банановых республик», в которых могли полновластно хозяйничать американские колонизаторы, приходят к концу. Убедительным примером служит то, что произошло в Гватемале. В 1944 году народ сверг ставленника «Юнайтед фрут» диктатора Убико, и с тех пор в стране существует правительство, состоящее из представителей тех буржуазных кругов, которые выступают за независимость страны, против господства американских монополий. По требованию народа в Гватемале были установлены демократические порядки, которых здесь не знали в течение 80 лет диктаторских режимов, проведена земельная реформа, направленная против экономического засилья американских монополий и феодально-крепостнических порядков в деревне. Рабочие и крестьяне получили возможность объединиться в профсоюзы и легально защищать свои права.

Пример Гватемалы вдохновляет народы других латино-американских стран. Именно поэтому правящие круги США с такой яростью ведут травлю Гватемалы. Они бесчисленное множество раз пытались с помощью местной реакции свергнуть законное гватемальское правительство. На днях, например, правительство Гватемалы сообщило о ликвидации еще одной заговорщической организации, намеревавшейся совершить переворот. Заговорщики неизменно терпят провал благодаря бдительности и единодушным действиям народа, решительно защищающего свою независимость и завоеванные права.

Наряду с организацией заговоров внутри страны правящие круги США готовят прямую интервенцию в Гватемале. Недавно гватемальское правительство опубликовало фотокопии документов, захваченных у заговорщиков и свидетельствующих о том, что еще весной 1952 года был подписан «секретный пакт», предусматривавший вторжение в Гватемалу из соседних, зависимых от США стран, при одновременной организации мятежей, саботажа и террористических актов на гватемальской территории. Подготовкой вторжения занимался полковник американской службы Карл Стадер.

Одновременно американская дипломатия и органы пропаганды развернули клеветническую кампанию против Гватемалы, изображая дело так, будто эта маленькая буржуазная республика является не более не менее, как... «опасным очагом коммунизма». Как известно, навязанная американской делегацией X панамериканской конференции так называемая «антикоммунистическая резолюция» преследовала цель создать предлог для интервенции в Гватемале, а также для вмешательства во внутренние дела других латино-американских стран.

Нынешняя антигватемальская клеветническая кампания полностью подтверждает это. Американская печать и официальные лица в Соединенных Штатах, организовавшие эту кампанию, ратуют за интервенцию в Гватемале, ссылаясь именно на пресловутую «антикоммунистическую» резолюцию.

Попытки правящих кругов США под прикрытием дымовой завесы «антикоммунистической» истерии и антисоветских провокаций отвлечь внимание общественности Латинской Америки от своих агрессивных действий, от вмешательства в дела других стран никого не обманут. «Антикоммунистическая» кампания, проводимая США, вызывает в Латинской Америке отнюдь не поддержку, а возмущение. Здесь отдают себе отчет в том, что под предлогом «борьбы с коммунизмом» правящие круги США пытаются натравить одни страны на другие. Латино-американцы понимают, что подобная тактика натравливания одних стран на другие не имеет ничего общего с интересами мира и международной безопасности и служит лишь для осуществления захватнических замыслов американских монополий.

Называя коммунистом всякого, кто борется за свободу и независимость своей родины, монополисты США отнюдь не мешают росту авторитета коммунистических партий. Недаром даже реакционная нью-йоркская газета «Диарио де Нуэва Йорк» вынуждена признать, что «коммунистическое знамя в Латинской Америке не означает ни атомных бомб, ни крейсеров, ни танков, а культуру, развитие сельского хозяйства, материальный прогресс, борьбу с неграмотностью, защиту от насилия, постепенно возрастающую цивилизацию, демократические порядки для наших двадцати республик».

Под фальшивым флагом «антикоммунизма» империалисты США надеются сохранить на вечные времена колониальные порядки в Латинской Америке. Они потому так жаждут расправиться с Гватемалой, что она стала знаменем народов Латинской Америки в их борьбе за независимость.

Не случайно поэтому в защиту Гватемалы во всех странах Латинской Америки поднимают свой голос все, кому дорога независимость родины. Патриоты Латинской Америки знают, что интервенция в Гватемале облегчила бы американским империалистам подавление национально-освободительного движения во всех латино-американских странах.

В. БОРОВСКИЙ.

ФРАНЦУЗСКИЕ УЧЕНЫЕ ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ СОЗДАНИЯ «ЕВРОПЕЙСКОЙ АРМИИ»

ПАРИЖ, 2 июня. (ТАСС). Шесть профессоров международного права парижского университета — Сюзанна Бастид, Жорж Бюрдо, Рене Капитан, Шарль Эйзенман, Пьер Лампю и Марсель Сибер — выступили в газете «Монд» с заявлением, в котором они доказывают, что парижский договор о создании «европейской армии» противоречит французской конституции. В разделе «Отказ от национального суверенитета» авторы, в частности, пишут: «Вне всякого сомнения, в тот день, когда «парижский договор» вступит в силу, Франция в значительной мере потеряет статус независимого государства и перестанет быть суверенной нацией».

ческой, от принципов партийности — к буржуазному объективизму, от главных тематических магистралей современности — в закоулки и тупички. В статье В. Померанцева поражают такие барски-пренебрежительные формулировки, высказываемые от имени читателя, как, например: «Я недоволен машинным грохотом в литературе», или заявление о том, что читателя нашей литературы «оглушал трактор». Следуя своей манере судить о советской литературе «в общем и целом», не называя произведений и писателей, В. Померанцев пишет не о тех или других произведениях, а о всей литературе вообще, о «машинном грохоте в литературе». Таким образом, фактически едва ли не вся наша литература огульно обвиняется в том, что она занята лишь машинами, тракторами, вытесняющими людей.

Великий Горький в докладе на Первом Всесоюзном съезде писателей говорил:

«Основным героем наших книг мы должны избрать труд, то есть человека, организуемого процессами труда, который у нас вооружен всей мощью современной техники, — человека, в свою очередь организующего труд более легким, продуктивным, возводя его на степень искусства. Мы должны выучиться понимать труд как творчество».

Вместе с тем Горький предостерегал против вульгаризации, против отрыва изображения труда от изображения человека, он подчеркивал первенствующее значение для литературы раскрытия эмоциональной стороны общественных процессов. «Мы, литераторы, — говорил Горький, — именно только рассказываем, очень плохо изображая эмоциональный процесс этих превращений», имея в виду процесс духовного роста советских людей.

Статья В. Померанцева особенно вредна потому, что она, по своему существу, пытается увести литературу от выполнения ее благороднейшей задачи, которая состоит в том, чтобы глубоко раскрывать идейный смысл событий, жизни и борьбы людей нашей эпохи, активно участвовать в коммунистическом строительстве.

Влияния вульгаризации в литературе и критике сказываются прежде всего в нарушении специфики художественной литературы. Горький определил сущность художественной литературы прекрасным словом: **человековедение.** А. Макаренко очень хорошо сказал, что творчество Горького представляет собою **исследование о человеке.** Эти характеристики имеют особенно важное значение для литературы социалистического реализма, чье «исследование о человеке» направлено на помощь происходящему в нашей стране непрерывному духовному, идейному, политическому, культурному росту и обогащению человека в процессе коммунистического строительства. Советская литература активно участвует в формировании и ускорении этого роста, в последовательной борьбе за всестороннее повышение культуры, в том числе культуры чувств человека социалистического общества.

Эта задача с большой силой выдвигается в наши дни, когда еще полнее и ярче раскрывается гуманистическая природа социалистического общества, служение счастью человека-труженика, как основа основ всей политики и борьбы Коммунистической партии. Вот почему с особенной остротой сознается сейчас и читателями, и писателями, что самое главное в литературе социалистического реализма — это советский человек с его мыслями, чувствами и переживаниями, с его творческим трудом, с его личной жизнью. Читатель не принимает таких произведений, в которых проблемы нашего строительства ставятся в отрыве от человека, в которых читатель не чувствует страстной любви писателя к данному, всегда неповторимому, всегда особенному в своих чувствах, мыслях, поступках, советскому человеку. В искусстве любая проблема существует лишь постольку, поскольку она воплощена в конкретном образе. Когда этого нет, человек становится только иллюстрацией, привеском к «проблеме», в результате чего реально не существуют ни проблема, ни человек.

Все, что мы строим и создаем, мы строим и создаем **для человека.** Любая индустриальная, сельскохозяйственная, научная, техническая проблема нашего строительства наполнена глубочайшим гуманистическим содержанием, и искусство обязано раскрывать это содержание. Между тем вульгарно-социологическая критика, грубо искажая принципы социалистического реализма, игнорирует вопрос о качестве изображения человека, о том, какие чувства реально несет с собою, формирует и воспитывает в читателе то или другое произведение. Эта критика не желает считаться с тем, что если в произведении неверно, фальшиво, грубо изображены человеческие переживания, искажены логика и правда чувств, то и проблема поставлена ложно, грубо, фальшиво. Вульгарно-социологическая критика механистически разделяет произведение на «содержание» и «форму», причем под «содержанием» она подразумевает проблему, взятую в ее чисто логическом, рассудочном отвлечении от художественной конкретности. Вульгаризаторская критика не может и не хочет понять, что огрубление, обеднение, примитивизация чувств и мыслей советского человека означают грубую неправильность **в самом содержании** произведения. Эта критика игнорирует значение борьбы за высокую художественность, за воспитание взыскательного художественного вкуса, она не желает считаться с тем, что эстетическое воспитание является частью коммунистического воспитания.

С формально-логической точки зрения вульгаризаторской критики, например, все как будто «правильно» в пьесе А. Сурова «Порядочные люди» (журнал «Октябрь», № 10, 1953 г.): тут фигурируют рабочие старшего и младшего поколений, авторы замечательных рационализаторских предложений, тут поставлено множество «актуальных производственных проблем», относящихся к сталеварению, скоростным методам, улучшению быта рабочих, тут персонажи много и охотно декламируют о том, что все должны быть красивы, тут говорят о конфликтах, тут ставятся моральные проблемы. Однако вся «проблемность» пьесы представляет собою лишь внешний слой, под ним обнаруживаются низменность и дикость чувств, которые несет произведение, фактически представляющее собою самый настоящий поклеп на нашу действительность.

Характерно, что «проблемы» существуют тут лишь в разговорах персонажей, реально не определяя действия; вся «проблемная» часть происходит где-то за сценой. Так, мы лишь узнаем из сообщений персонажей, что старик-рабочий, являющийся, если верить автору и персонажам, представителем «старой гвардии коммунистов» (!), где-то за сценой произвел переворот в мировой металлургии. На сцене же данный персонаж занят только непрерывным пьянством, к чему все действующие лица относятся с уважительным благодушием, да пошлыми, плоскими шутками и риторической декламацией. Действующие лица, являющиеся, по уверению автора, заблуждающимися, ошибающимися, но замечательными, «порядочными людьми», решают свои разногласия по преимуществу посредством драк или угроз избиением, изъясняются они на своеобразной смеси «блатного» языка с риторически-декламационным; их чувства варварски примитивны. Персонажи, объективно являющиеся пошляками, — причем ни они сами, ни окружающие, ни автор не замечают этого, — произносят более или менее правильные слова о различных важных проблемах, и на этом основании читателю предлагается принять и морально амнистировать вместе с правильными словами низменные чувства. Автор проводит клеветническую идейку о том, будто наши передовые рабочие — вовсе не те, какими они «кажутся», будто на деле они обуреваемы карьеризмом и другими низкими побуждениями. А вульгарно-социологическая критика не замечает ни профанации, ни клеветы, ни снижения культуры чувств. Тем и опасна эта критика, что она готова «поднять на щит» любую пошлость, если пошлость выступает под прикрытием актуальной проблемы и высоких слов. Именно такой характер носит, например, статья Т. Трифоновой в журнале «Театр» (№ 4, 1954 г.). Здесь вульгарная, фальшивая пьеса А. Сурова «Порядочные люди» расхваливается на том основании, что в ней якобы ставятся актуальные проблемы. Автор статьи находит лишь частные недостатки в пьесе, критику и в голову не приходит оценить произведение с точки зрения качества тех чувств, которые оно фактически утверждает, выступить против принижения духовного облика советского человека.

До каких своего рода «высот» может дойти подобная критика, показывает статья Б. Платонова (журнал «Звезда», № 4, 1954 г.), в которой речь идет о романе Ф. Панферова «Волга-матушка река». Автор романа пытался поставить серьезные проблемы нашего строительства, несомненно, накопил известные жизненные впечатления, но не решил художественной задачи, не справился с изображением людей, пойдя по пути крайней примитивизации.

Между тем в «критической» статье Б. Платонова полностью игнорируются требования художественного анализа. В потоке рассуждений о проблемах, поставленных в произведении, критик вдруг мимоходом, как будто речь идет о совершеннейшем пустяке, скороговоркой бросает замечание: «Особенно назойливо, без чувства меры автор «доказывает», как недалеко еще ушел человек от животного мира. Нет почти ни одного персонажа, которого бы при каком-нибудь удобном или неудобном случае автор не сравнил с представителем животного мира». Читателю остается только развести руками. Пафос нашей литературы — самой гуманистической литературы мира — заключен в горьковских словах: **Человек — это звучит гордо! И вот находится критик, для которого вопрос о** гуманистическом начале советской литературы, об уважении к человеку, — в данном случае к советскому человеку, — является мимоходным, незначительным вопросом, а вульгарно-натуралистические приемы романа Ф. Панферова представляются лишь потерей автором «чувства меры».

Нужно признать, что и та непомерно разросшаяся, раздутая, совершенно не соответствовавшая реальному значению произведения дискуссия о романе Ф. Панферова, которая происходила на страницах «Литературной газеты», никак не содействовала борьбе за высокую художественность. Особенно это относится к заключительной статье, в которой тоже речь шла по преимуществу об актуальности проблем, поставленных в произведении, и лишь скороговоркой указывалось на примитивность изображения душевной жизни советских людей. Не замечая печального комизма своих рассуждений, газета писала о героях романа Ф. Панферова: «Логически понятно, что перед нами — люди значительные, что чувства их многообразны и тонки, а мысли — содержательны, но именно эти качества остались нераскрытыми». Как же может быть «понятно», что перед нами — люди значительные, с тонкими чувствами и глубокими мыслями, если именно **эти качества** автором не показаны, т. е. реально не существуют в произведении? Если в таком «понимании» и есть какая-нибудь «логика», то это только логика вульгаризации, полностью игнорирующая реальное художественное содержание произведения.

К сожалению, оценки произведений на страницах «Литературной газеты» не всегда отличаются необходимой ясностью и последовательностью. Такой характер носит, например, оценка романа «Времена года» В. Пановой на страницах газеты (29 мая с. г.), полная уклончивых и противоречивых рассуждений. Подобная критика не способна помочь писателю.

Перед нашими писателями стоит задача изображения нашей действительности с ее разнообразными, идейными, яркими людьми, с ее страстной, кипучей, красочной жизнью, борьбой, трудом, любовью, дружбой, ненавистью к врагам, к растленной вражеской идеологии и морали.

Союз советских писателей должен серьезно помочь литераторам в изучении ими нашей действительности и наших людей. Горький хотел, чтобы Союз писателей превратился в центр коллективного творческого, художественного систематического исследования жизни и людей социалистического общества, чтобы писатели, изучая проблемы нашего строительства, совместно изучали и человеческое, гуманистическое содержание этих проблем, поэтические возможности, заключенные в любой области нашей жизни, труда, борьбы. Сколько великой поэзии заключено, например, в таких явлениях нашей действительности, как самоотверженный порыв, охвативший нашу чудесную молодежь в связи с призывом партии и правительства об освоении целинных и залежных земель!

Наша критика должна высоко поднять все передовые традиции, накопленные нашей замечательной, самой передовой и идейной, правдивой и гуманистической литературой социалистического реализма и ее великими предшественниками, ориентировать писателей на все лучшее в этих традициях, на все то, что способно помочь новому подъему литературы, согретой страстью нашей великой эпохи.

Советские писатели призваны и разумом, и всем сердцем чувствовать величие нашего времени. С той же ясностью и постоянством, с какими Владимир Маяковский всегда видел перед собой перспективу социализма, освещавшую поэту все стороны его современности, со всеми ее реальными трудностями и противоречиями, писатели должны всегда видеть перед собой великую, захватывающую перспективу нашего будущего. Советский писатель должен находиться на той исторической, идейной вышке, с которой ясно видны главные, ведущие, непреоборимые созидательные силы нашего общества, советского народа — творца истории и его вождя и руководителя — могучей Коммунистической партии. Вся жизнь нашего общества открыта перед духовным взором художника, он обязан видеть, как неуклонно побеждают силы нового и передового в нашей стране, и участвовать всем своим талантом в этой борьбе и победах.

Литература социалистического реализма — литература жизненной правды, литература силы того общественного строя, который опирается на объективный ход истории, перед которым впереди все новые и новые, трудные и величественные победы, потому что будущее — за ним и только за ним!

Велико счастье быть писателем, борющимся всеми образами своих произведений за полное торжество самого справедливого и могучего общественного строя, за дело победоносной Коммунистической партии.

В. ЕРМИЛОВ.

ЖЕНЕВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

ЖЕНЕВА, 2 июня. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на закрытом заседании девяти делегаций продолжалось рассмотрение вопроса о восстановлении мира в Индо-Китае.

Следующее закрытое заседание по этому вопросу состоится 3 июня.

ВОКРУГ ЖЕНЕВСКОГО СОВЕЩАНИЯ

ЖЕНЕВА, 2 июня. (Спец. корр. ТАСС). Как здесь стало известно, на сегодняшнем заседании девяти делегаций рассматривался вопрос о контроле за выполнением соглашения о прекращении военных действий в Индо-Китае.

В этой связи здешние политические наблюдатели отмечают, что участники совещания в принципе согласны с тем, чтобы этот контроль осуществлялся как смешанными комиссиями двух сторон, так и комиссией нейтральных стран. По вопросу о составе комиссии нейтральных стран советская делегация, как известно, предложила в качестве возможных членов этой комиссии четыре страны — две европейские и две азиатские: Польшу, Чехословакию, Индию, Пакистан. Предложение советской делегации, по имеющимся сведениям, было поддержано делегацией Демократической Республики Вьетнам и делегацией Китайской Народной Республики. По тем же сведениям, до сих пор каких-либо иных предложений о составе комиссии другими делегациями сделано не было. С их стороны имелись только возражения и замечания как принципиального, так и практического характера по поводу внесенного советской делегацией предложения.

При этом со стороны американской делегации *было заявлено, что «коммунистические страны не могут быть нейтральными»* и потому не могут входить в комиссию нейтральных стран. Заняв такую позицию недопущения некапиталистических стран в состав нейтральной комиссии, делегация США, как здесь отмечают, явно исходила из нежелания достигнуть соглашения, из стремления помешать достижению согласованного решения по рассматриваемому вопросу. По имеющимся сведениям, советская *делегация* указала *на необходимость* отнестись со вниманием к сделанным на совещании критическим замечаниям, касающимся опыта работы нейтральной комиссии по наблюдению за выполнением перемирия в Корее. Однако, каково бы ни было мнение о деятельности комиссии нейтральных стран по Корее, принципиальный подход к вопросу о создании комиссии нейтральных стран для Индо-Китая не может быть иным, чем тот, который был применен для Кореи.

Стало *известно также, что на сегодняшнем* заседании делегация Демократической Республики Вьетнам, уточняя свою позицию по вопросу о контроле за выполнением соглашения о прекращении военных действий, подчеркнула, что, по мнению этой делегации, контролю подлежат главным образом: выполнение плана урегулирования зон и перегруппировки регулярных сил; недопущение ввоза войск и различного военного оборудования *извне в Индо-Китай.*

Органами контроля, согласно предложению делегации Демократической Республики Вьетнам (ДРВ), должны быть: 1) смешанный орган, необходимый, главным образом, для точного выполнения плана урегулирования зон и перегруппировки сил; для создания такого органа требуется тесное сотрудничество между двумя командованиями, что предполагает наличие доброй воли с обеих сторон; 2) *международный орган, состоящий из представителей* нейтральных государств, который будет работать в тесной связи с первым, занимаясь, в частности, контролем за исполнением решения о недопущении ввоза новых войск и всякого военного оборудования в Индо-Китай извне. Такая роль более всего подходит для такого органа, который должен быть абсолютно беспристрастным.

По мнению делегации ДРВ, ответственность за *выполнение соглашения о прекращении* огня должна быть возложена на смешанную контрольную комиссию, которая явится в действительности комиссией по перемирию. В ее состав входят представители обоих верховных командований, и лишь эта комиссия одна предназначена для выполнения этой роли и этой ответственности. Следует предусмотреть случаи нарушения соглашения одной из сторон. В таких случаях смешанная контрольная комиссия выступит в качестве посредника *перед этой стороной и представит ей надлежащее* предложение для более точного выполнения соглашения.

Таким образом, по мнению делегации ДРВ, смешанная контрольная комиссия должна играть первостепенную роль в отношении точного выполнения соглашения о прекращении огня. Эта роль, с одной стороны, возлагается на ДРВ и, с другой стороны, на Францию, как на две основные заинтересованные стороны в этом вопросе. *Что же касается контрольной комиссии* нейтральных государств, то она, учитывая ее характер и состав, должна заниматься главным образом вопросом о недопущении ввоза войск и военного снаряжения в Индо-Китай извне. В случае нарушений одной из сторон соглашения о недопущении ввоза войск и снаряжения в Индо-Китай извне нейтральная комиссия по контролю будет обращаться к смешанной комиссии по контролю, которой будет поручено обращаться к заинтересованным сторонам в целях обеспечения более точного соблюдения соглашения. Нейтральный контроль должен осуществляться во всех трех государствах Индо-Китая, особенно над недопущением ввоза войск и военного снаряжения извне.

Согласно изложенной делегацией ДРВ позиции, комиссия нейтральных стран и смешанная комиссия должны работать в тесном сотрудничестве, которое исключает всякую зависимость и всякое подчинение одной комиссии другой.

Пресс-конференция делегации Корейской Народно-Демократической Республики на Женевском совещании

ЖЕНЕВА, 2 июня. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня представитель делегации КНДР на Женевском совещании Ким Мин Гу устроил пресс-конференцию, на которой ответил на ряд вопросов.

В ответ на вопрос, какими путями можно устранить иностранное вмешательство во внутренние дела Кореи и обеспечить мирное развитие Кореи, представитель делегации КНДР сказал: «Ответ на вопрос об обеспечении мирного развития Кореи дает 3-й пункт наших предложений. По мнению делегации КНДР, *великие державы должны* сыграть особо важную роль в этом деле путем взятия на себя определенных обязательств.

Делегации Советского Союза, Китайской Народной Республики уже заявили о своей готовности взять на себя вместе с другими государствами соответствующие обязательства, гарантирующие мирное развитие Кореи. Однако США выступают против этого предложения. Это говорит о том, что США не желают мирного урегулирования корейского вопроса».

Отвечая на вопрос, в чем заключается основная разница между предложением министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая о создании *наблюдательной комиссии из нейтральных* стран, которая будет наблюдать за проведением общекорейских выборов и способствовать общекорейской комиссии в ее работе, и требованием Бьон Йон Та провести выборы под контролем ООН, представитель делегации КНДР заявил:

«Основная разница заключается в том, что предложение Чжоу Энь-лая основывается на принципе невмешательства иностранных государств в корейские дела, а *предложение южнокорейского представителя* допускает неограниченное вмешательство США во внутренние дела Кореи. Имеется в виду, что установление международного наблюдения за проведением общекорейских выборов не нарушит основного принципа решения корейского вопроса самими корейцами».

На вопрос о том, чего ожидает корейский народ от Женевского совещания, представитель делегации КНДР ответил:

«Корейский народ ожидает от Женевского совещания очень многого. Об этом свидетельствует тот факт, что 5 мая на общегородском митинге в Пхеньяне в поддержку предложений делегации КНДР на Женевском совещании собралось свыше двухсот тысяч рабочих, крестьян, учащихся. Участники митинга в принятой ими резолюции подчеркнули, что предложения, выдвинутые министром иностранных дел Нам Иром, являются единственным и самым справедливым путем для мирного объединения нашей родины.

Наши предложения встречают поддержку не только в Корее, но и среди корейцев, живущих в других странах».

ПРОВАЛ АМЕРИКАНСКОЙ ФАБРИКИ ФАЛЬШИВОК

От специальных корреспондентов «Правды»

Не проходит и дня, чтобы на пресловутом *«базаре новостей», как прозвали жители* Женевы Дом прессы, не было пущено в обращение какое-нибудь измышление американского образца. То вдруг проамериканская «Фигаро» сообщит, будто каждого работника отеля «Метрополь», где размещена советская делегация, заставили сделать отпечатки пальцев (изобретение, милое сердцу американской охранки!) на каких-то пропусках. То местные газеты заявят, будто машины советской делегации снабжены *таинственными фарами с особыми лучами*, способными засветить фотопленку репортеров, пытающихся сфотографировать советских представителей. То «Франс-суар» завопит, будто советская делегация сосредоточила в некоем мифическом постоялом дворе, «который, как бы случайно, содержит чех», «гвардейский резерв», имеющий в своем распоряжении бронированный автобус и готовый днем и ночью «к любым возможностям».

Газета «Ля Сюисс» недавно и с законным возмущением отметила особенно бесстыдное сообщение, опубликованное «одним американским журналистом», который сочинил такое: «Женева — оккупированный город. Тысячи китайцев и по меньшей мере тысяча двести русских захватили (!) Женеву. По улицам движутся танки и бронетранспортеры с пулеметами. Отели охраняются войсками, а те, в которых помещаются коммунистические делегации, полностью изолированы, поскольку пришлось эвакуировать прилегающие кварталы: магазины, квартиры, конторы — все опустошено. Больше того, почта подвергается строгой цензуре, невозможно отправить письмо из Женевы либо получить письмо без того, чтобы оно не было вскрыто полицией... Женева должна быть вычеркнута из всяких туристских справочников до октября: через Женеву проходит железный занавес».

Мы упоминаем об этих глупых выдумках для того, чтобы наш читатель мог составить представление о том психологическом климате, который пытаются создать вокруг Женевы определенные американские круги, теряющие душевное равновесие при одной мысли о том, что идущие сейчас здесь переговоры могут содействовать смягчению международной напряженности.

Как уже сообщалось в «Правде», метод использования фальсифицированных с начала до конца «документов» все более широко применяется официальными американскими органами. У всех в памяти, например, пресловутый «разведывательный доклад», подготовленный неким «федеральным», *то есть правительственным органом.* Всем памятна и так называемая «Белая книга» министерства обороны США, содержавшая фантастические измышления о том, будто в Корее «к концу мая 1953 года» находились «русские соединения» в составе 6—12 тысяч человек.

Сочинители провокационных фальшивок были пойманы с поличным и разоблачены *перед всем миром. Но не прошло с тех пор* и десяти дней, как Вашингтон стал рекламировать на весь свет новую фальшивку. Агентство Франс Пресс, ссылаясь на «авторитетные источники», передало из столицы США, что «эксперты государственного департамента» изучают некий «меморандум», якобы составленный руководством Китайской Народной Республики и «предложенный вниманию советских руководителей». Анонимный американский «авторитетный источник» заявил, что в этом *«меморандуме* излагается не более, не менее, как... «путь, которым надо следовать, чтобы обеспечить коммунизму мировое господство примерно к 1973 году».

Из-за этой грубой и нелепой фальшивки сразу же вылезли длинные уши ее автора: как сообщает агентство Франс Пресс, «меморандум» был передан конгрессу небезызвестным лидером республиканского большинства в сенате Ноулэндом, чьи связи с Чан Кай-ши и его кликой общеизвестны. Фальшивый «меморандум» немедленно был самым широким образом распубликован в буржуазной прессе. Однако даже те западноевропейские газеты, которые сочли нужным предоставить ему место на своих страницах, не замедлили выразить сомнения в его правдоподобности.

Французская газета «Монд» иронически заметила, что этот «меморандум» «до такой степени подтверждает классические тезисы Соединенных Штатов, что можно себя спросить, не слишком ли он прекрасен, чтобы быть правдивым». Газета «Франс-суар», со своей стороны, подчеркнула, что взгляды, приписываемые в этом «документе» руководителям Китайской Народной Республики, полностью совпадают с тем, что всегда говорят сторонники Чан Кай-ши в кулуарах американского конгресса. Газета добавила, что «предание гласности этого «документа» может, таким образом, служить лишь сенатору Ноулэнду и противникам всякого перемирия в Индо-Китае».

Сегодня женевская газета «Ля Сюисс» посвящает новой американской фальшивке передовую статью, в которой раскрывается вся подноготная этой грязной затеи:

«В данном случае надо отметить, что *«разоблачение» было сделано Вашингтоном* в тот момент, когда американская политика в отношении коммунистических держав встречает сильное сопротивление у союзников Соединенных Штатов и у большого числа азиатских держав.

Не должен ли этот документ, внезапно брошенный на Женевское совещание, вызвать у делегаций, стремящихся к прекращению военных действий в Индо-Китае, опасение, что они попадут впросак и совер*шат невыгодную сделку*?..

Любопытная деталь: в этом документе не затрагиваются ни Австралия, ни Новая Зеландия, ни Пакистан. Выясняется, как бы случайно, что две первые страны уже заключили с США пакт о взаимной обороне, а третья, Пакистан, недавно просила об американской военной помощи. Повидимому, автор фальшивки считал излишним потрясать коммунистической угрозой над государствами, уже присоединившимися к аме*риканской политике. Об угрозе предупреждаются* только те державы, которые не считают полностью разумной американскую политику на Дальнем Востоке...»

Очередная американская фальшивка постыдно провалилась. Но те, кто фабрикует подобные трюки, и ухом не ведут. Они заняты изобретением новых и новых выдумок, имеющих целью помешать нормальному развитию международных переговоров и бросить тень на Женеву.

Все это — типичные образчики того «политического гангстеризма», который столь широко распространен в США и который ныне экспортируется в Европу. Лживые сенсации публикуются буржуазными газетами под крупными заголовками, на видных местах. За последнее время они настолько участились и стряпаются настолько нелепо, что даже плохо информированный читатель буржуазной прессы начинает от них отворачиваться.

И не случайно именно в эти дни делегация США, как об этом открыто говорят журналисты, дает своим корреспондентам прямые указания — освещать женевские переговоры в самом пессимистическом духе, давая понять читателям, что мирное урегулирование индо-китайской проблемы было бы равносильно «катастрофе» в Азии.

Провокационные сообщения американского происхождения преследуют совершенно определенную цель: воспрепятство*вать восстановлению мира в Азии, помешать* борьбе народов за свободу и национальную независимость, воспрепятствовать смягчению международной напряженности.

Ю. ЖУКОВ, И. ПЛЫШЕВСКИЙ.

г. Женева, 2 июня.

Китайские газеты о решениях Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира

ПЕКИН, 2 июня. (ТАСС). Комментируя решения Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира, газета «Женьминьжибао» в сегодняшней передовой статье указывает, что принятые сессией резолюции «полностью отражают чаяния сотен миллионов миролюбивых людей и указывают им ясную цель в их дальнейшем движении вперед по пути сохранения мира во всем мире».

Указав, что «движение сторонников мира превратилось в невиданное в истории по своим масштабам организованное массовое движение», газета далее пишет: «Призыв сторонников мира к урегулированию международных конфликтов путем переговоров между пятью великими державами с целью ослабления напряженности в международных отношениях дает все большие практические результаты. Перемирие в Корее, к которому призывали сторонники мира, осуществлено. Призыв участников движения в защиту мира к восстановлению мира в Индо-Китае уже превратился в огромную силу общественного мнения».

«Значение берлинской Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира и ее резолюций, — подчеркивает в заключение газета, — состоит в том, что они способствуют дальнейшему развитию движения в защиту мира и обрекают на провал политику войны, проводимую правящими кругами некоторых стран».

Пребывание советских военных моряков в Албании

ТИРАНА, 2 июня. (ТАСС). Вчера временный поверенный в делах СССР в Албании М. Я. Хошев устроил прием в честь моряков отряда советских военных кораблей, прибывших в Албанию с визитом дружбы.

На приеме присутствовали председатель *Совета Министров Народной Республики* Албании Энвер Ходжа, председатель президиума Народного собрания Хаджи Леши, члены Политбюро и ЦК Албанской партии труда, члены правительства.

Прием прошел в сердечной, дружественной обстановке.

Сегодня председатель Совета Министров Народной Республики Албании Энвер Ходжа нанес ответный визит адмиралу Горшкову. Вместе с Энвером Ходжа на крейсер «Адми*рал Нахимов» прибыли председатель президиума* Народного собрания Хаджи Леши, члены Политбюро ЦК Албанской партии труда Мехмет Шеху, Хюсни Капо, Бекир Балуку, Гого Нуши, Спиро Колека, члены правительства, генералы и офицеры Народной армии. На корабле присутствовали также временный поверенный в делах СССР в Албании М. Я. Хошев, исполняющий обязанности военного атташе СССР в Албании К. С. Мартынов.

Для встречи Энвера Ходжа был выстроен почетный караул.

Адмирал Горшков дал обед в честь председателя Совета Министров Народной Республики Албании Энвера Ходжа. Адмирал Горшков и Энвер Ходжа обменялись речами и провозгласили здравицы в честь нерушимой дружбы советского и албанского народов.

— Албанский народ,— сказал, обращаясь к советским морякам, Энвер Ходжа,— заверяет вас, дорогие друзья, что он будет хранить, как зеницу ока, вечную дружбу *с вашим великим народом*, что он будет всегда достоин дружбы с великим Советским Союзом. Пусть здравствует и крепнет с каждым днем вечная дружба между албанским народом и братскими народами славного Советского Союза!

Адмирал Горшков передал Энверу Ходжа в подарок от Главнокомандующего военно-морскими силами СССР адмирала флота Н. Г. Кузнецова морской атлас и другой атлас министру народной обороны Бекиру Балуку от команд кораблей и от своего имени.

После обеда гости осмотрели корабль. Коллектив художественной самодеятельности корабля исполнил песни и пляски.

Визит *прошел в обстановке исключительной сердечности.*

При отбытии Энвера Ходжа и сопровождавших его лиц был дан салют в честь главы Народной Республики Албании.

Сегодня делегация советских военных моряков выехала в город Влора, где присутствовала на митинге трудящихся и посетила цементный завод.

Городские власти и население оказали радушный прием советским военным морякам.

ПРОТИВ ДОГОВОРА О «ЕВРОПЕЙСКОЙ АРМИИ»

ГААГА, 2 *июня.* (ТАСС). Как *сообщает* газета «Де ваархейд», в Гааге состоялся митинг, организованный Гаагским комитетом сторонников мира по случаю окончания «Месячника борьбы против возрождения германского милитаризма». На митинге выступил священник Гуго ван Дален, который призвал к объединению всех патрио*тических сил в борьбе против договора о* «европейской армии» и перевооружения Западной Германии. Он высказался также за запрещение оружия массового уничтожения.

После митинга состоялась демонстрация, участники которой несли лозунги и плакаты, призывающие к борьбе за мир.

ГАЗЕТА «НЕЙЕС ДЕЙЧЛАНД» ОБ ОППОЗИЦИИ АДЕНАУЭРУ В БОННСКИХ ПРАВЯЩИХ ПАРТИЯХ

БЕРЛИН, 2 июня. (ТАСС). Газета «Нейес Дейчланд» опубликовала сообщение из Бонна, в котором, ссылаясь на боннский бюллетень «Дейче информационсдинст», указы*вает, что в боннской правительственной* коалиции образовалась оппозиционная группа, ставящая своей целью «изменить внешнюю политику» Западной Германии.

Газета пишет, что «Дейче информационсдинст» называет 33 депутатов боннского бундестага, принадлежащих к аденауэровской партии — Христианско-демократиче*ский союз, Немецкой партии, «Свободной* демократической партии» и «Общегерманскому блоку», которые входят в оппозиционную группу.

Обед у Идена в честь Чжоу Энь-лая

ПЕКИН, 2 июня. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передает из Женевы:

Министр иностранных дел Англии Антони Иден дал 1 июня обед в честь министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая.

РАЗНОГЛАСИЯ ВНУТРИ ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПАРИЖ, 2 июня. (ТАСС). Назначенный вместо Марка Жакэ на пост статс-секретаря по делам присоединившихся государств член «Республиканского союза социального действия» (ЮРАС — бывшая деголлевская группа) Раймон Шмитлейн вручил вчера главе правительства Ланьелю свою отставку. Отставка Шмитлейна почти совпала с выходом номера «Журналь офисьель», в котором сообщалось о его назначении. Отставка была вызвана решением парламентской группы ЮРАС, потребовавшей от всех своих членов отклонять предложения главы правительства занять указанный пост.

По оценке печати, инцидент со Шмитлейном указывает на наличие глубоких трений в правительстве. «Как бы то ни было,— пишет газета «Комба»,— этот инцидент свидетельствует об ухудшении от*ношений между ЮРАС и Ланьелем. Этот* инцидент, происшедший в момент, когда началась новая трудная дискуссия об Индо-Китае и когда МРП готовится потребовать открытия дебатов с целью ратифи*кации договора о создании европейского* оборонительного сообщества, может иметь последствия».

К обращению Таиланда в ООН

ЛОНДОН, 2 июня. (ТАСС). Дипломатический обозреватель газеты «Таймс» пишет, что обращение правительства Таиланда в ООН с просьбой обсудить индо-китайский вопрос вызвало «раздражение английского правительства, которое, естественно, должно было воспротивиться каким-либо действиям, могущим привести к публичным дебатам *в Нью-Йорке одновременно с пере*говорами в Женеве.

Недоверие Индии к этому шагу, вероятно, вызвано подозрением, что он был предпринят скорее по наущению США, нежели потому, что Таиланд действительно обеспокоен вопросом о своей будущей безопасности».

Обозреватель отмечает наличие резких разногласий между Англией и Соединенными Штатами и подчеркивает, что «обращение Таиланда к ООН вызвало у Англии раздражение, а у Индии сильную подозрительность».

НЬЮ-ЙОРК, 2 июня. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Дели, в авторитетных кругах указывают, что Индия выступает против обращения Таиланда в ООН. Как сообщают, индийское правительство считает, что такой шаг мог бы нарушить Женевское совещание или помешать ему. Правительство поручило представителю Индии в ООН Кришна Менону сообщить об этом членам Совета Безопасности.

ОТКРЫТИЕ 37-й КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА

ЖЕНЕВА, 2 июня. (ТАСС). Сегодня здесь открылась 37-я конференция Международной организации труда (МОТ), являющейся специализированной организацией ООН.

В нее входят 69 стран. Делегация от каждой страны на конференции состоит из двух представителей правительства, одного представителя предпринимателей и одного представителя профсоюзов. В работе 37-й сессии МОТ впервые после второй мировой войны принимают участие делегации СССР, Украинской ССР и Белорусской ССР.

Согласно предварительной повестке дня, конференция рассмотрит доклад генерального директора Международного бюро труда (административный орган МОТ) Д. Морса, проект рекомендаций по вопросу об оплачиваемых отпусках, доклад о работе МОТ в области технической помощи и некоторые другие вопросы.

Приезд в Москву участников Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира

Вчера, 2 июня, в Москву по приглашению Советского комитета защиты мира прибыла группа участников Чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира, состоявшейся в Берлине. В числе прибывших — делегация Китайской Народной Республики, возглавляемая вице-председателем Всемирного Совета Мира Го Мо-жо, делегация Индии во главе с вице-президентом Всеиндийского совета мира Сундерлалом, делегация Вьетнама, возглавляемая председателем Вьетнамского комитета защиты мира Ле Дин Там, а также делегации Канады, Бирмы и Цейлона. (ТАСС).

—o—

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕЛЕГАЦИИ ТОВАРИЩЕСТВА ОБЪЕДИНЕННЫХ УКРАИНЦЕВ КАНАДЫ

Вчера, 2 июня, в редакции журнала «Славяне» состоялась пресс-конференция делегации Товарищества объединенных украинцев Канады, гостящей в Советском Союзе.

Руководитель делегации председатель Славянского комитета Канады П. Бойчук от имени всех членов делегации сделал заявление, в котором, в частности, говорится:

— Мы выражаем нашу сердечную благодарность Славянскому комитету СССР и Украинскому обществу культурной связи с заграницей, всем советским людям за гостеприимство и заботу во время нашего пребывания в Советском Союзе.

Мы глубоко благодарны правительству Советской Украины, по приглашению которого были участниками незабываемых *торжеств—большого национального праздника* украинского, русского и всех народов Советского Союза — 300-летия воссоединения Украины с Россией.

Мы были свидетелями того, как в незабываемые дни этого большого праздника чувства украинского народа вылились в океан радости за свою светлую судьбу, которую он нашел в нерушимом союзе со своим братом и верным другом великим русским народом.

В нашей части света мы не раз слышим пропаганду, распространяемую бессовестными и злобными людьми, о том, что Советский Союз якобы имеет какие-то «агрессивные намерения», что он будто бы «готовится к войне», готовится на кого-то «напасть» и поэтому, мол, нам необходимо нести непосильные тяготы от гонки вооружений, платить все возрастающие налоги, чтобы вооружиться до зубов, якобы для самообороны.

Это ложь! Нигде в Советском Союзе мы не слышали, не читали и не видели пропаганды ненависти против какой-либо страны, в том числе и против Канады.

В заключение члены делегации ответили на многочисленные вопросы советских корреспондентов.

—o—

УСПЕХ СОВЕТСКОГО БАЛЕТА В БЕРЛИНЕ

БЕРЛИН, 2 июня. **(Соб. корр. «Правды»).** С большим успехом проходят в Берлине выступления мастеров советского балета.

Первого июня мастера советского балета показали свою вторую программу. «Премьера второй программы советских мастеров балета,— пишет газета «Нейес Дейчланд»,— состоявшаяся во вторник, так же как и постановка первой программы, явилась выдающимся событием в культурной жизни немецкой столицы».

В первом отделении программы был показан второй акт балета А. Крейна «Лауренсия» с участием Н. Дудинской, А. Шелест, А. Радунского и других. Второе отделение концерта составил третий акт из балета Б. Асафьева *«Бахчисарайский фонтан»* в исполнении Г. Улановой, А. Шелест, А. Лапаури.

В третьем отделении особенно восторженно встретили зрители исполненный Г. Улановой танец «Умирающий лебедь» Сен-Санса. С большим успехом прошли также выступления артистов балета Р. Стручковой, Н. Кургапкиной, Г. Фарманянц и других.

—o—

ОПЕРА БЕТХОВЕНА «ФИДЕЛИО» НА СЦЕНЕ ФИЛИАЛА БОЛЬШОГО ТЕАТРА СССР

Вчера, 2 июня, на сцене филиала Государственного Академического Большого театра СССР состоялась премьера оперы Л. Бетховена «Фиделио» («Леонора»).

Основные партии исполняли: лауреат Сталинской премии Н. Покровская, народные артисты СССР Г. Нэлепп, А. Иванов, *заслуженные артисты РСФСР* И. Масленникова, П. Чекин и другие.

Режиссер спектакля — заслуженный артист БССР Б. Покровский. Художник — А. Константиновский. Дирижировал оперой народный артист СССР А. Мелик-Пашаев.

Спектакль тепло принят зрителями. (ТАСС).

—o—

МИРОВОЙ РЕКОРД ЗАТОПЕКА

ПАРИЖ, 2 июня. (ТАСС). По *сообщению* агентства Франс Пресс, в Брюсселе во время спортивных соревнований, организованных клубом «Рэсинг», известный чехословацкий спортсмен Затопек установил мировой рекорд, пробежав 10 тысяч метров за 28 минут 54,2 секунды.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

ГАСТРОЛИ КИЕВСКОГО ТЕАТРА им. Ив. ФРАНКО — в помещении Малого театра — **Петербургская осень.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Князь Игорь.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Риголетто**, спектакль, перенесенный с 27 мая.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 11 час. дня — **Великий государь**; вечером — **Горя бояться — счастья не видать.**

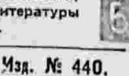
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении филиала МХАТ — **Семья Журбиных.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Друзья-сочинители.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Извините, пожалуйста!** (Камни в печени); Малый зал — в 8 час. — **Летчики.** Объявленный на 5 июня спектакль **Учитель танцев** отменяется. Билеты возвращаются по месту покупки.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Машенька**; в помещении Летнего театра *ЦПКиО им. Горького* в 12 час. дня — **Овод**; в 8 час. — **Живой портрет.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д — 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 02967. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 440.